

Neolitické pohřebiště Vedrovic - úvod

literatura:

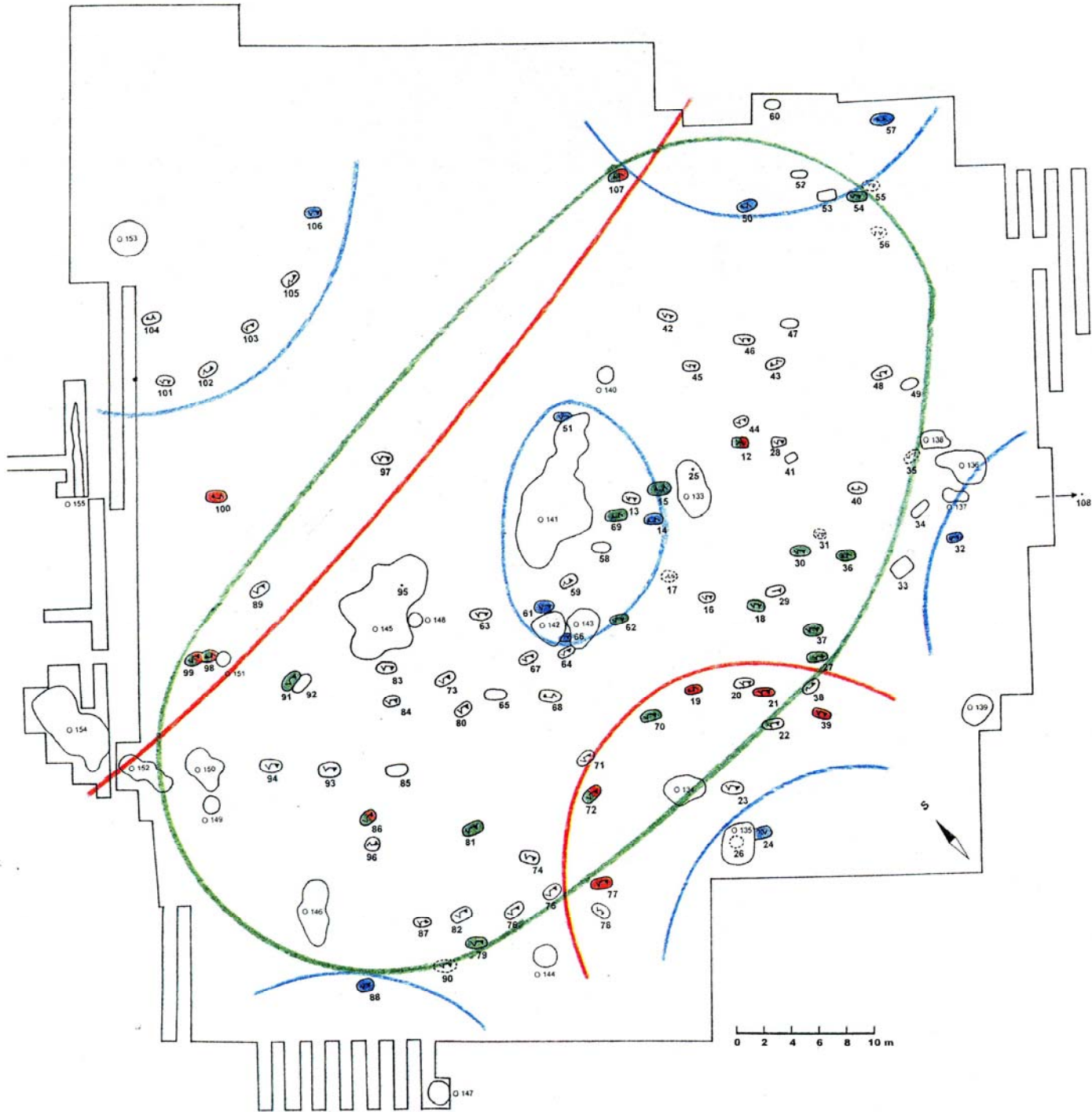
Podborský, V. a kol. 2002: *Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě*. Brno: Filozofická fakulta Masarykovy univerzity.

Pohřebiště kultury s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě je jedním z nejdůležitějších pramenů pro poznání duchovního světa prvních zemědělců v kontextu celého území rozšíření této kultury. Význam lokality podtrhuje skutečnost, že se zde kromě milodarů v hrobech dochovaly i kosterní pozůstatky zemřelých umožňující tak antropologické rozlišení pohlaví a věku. A jsou to především tyto "sociální vlastnosti" hrobů, které nám dovolují navzájem propojovat dochované pozůstatky hmotné kultury ve formě milodarů s kulturními vzorci spadajícími do sociální sféry dané kultury.

Terénní výzkum neolitického pohřebiště ve Vedrovicích v trati "Široká u lesa" provádělo v letech 1975 – 1982 Moravské muzeum v Brně pod vedením V. Ondruše, i když vlastní hrobové nálezy byly z této polohy známé už koncem 19. století. Celkem bylo na pohřebišti výzkumem zjištěno 96 hrobů, z nichž v 85 byly nalezeny kosterní pozůstatky. Hrobů s milodary je nejméně 59. Pohřebiště je datováno do průběhu I. stupně LnK.

Publikování se zhostil tým pracovníků pod vedením V. Podborského, z jejichž práce vzešla podrobná studie (Podborský a kol. 2002), která jednak prezentuje nálezové situace a vlastní movité památky daného výzkumu a jednak analyzuje vlastnosti hrobů s následným začleněním výsledků do chronologického i kulturního kontextu období středoevropského staršího neolitu.

Plán pohřebiště



Obr. 8. Vedrovice – „Široká u lesa“. Chronologické zařazení hrobů a vývoj pohřebiště. Chronologický význam použitých barev: zelená = subfáze Ib₁; červená = subfáze Ib₂; kombinace zelené a červené = fáze Ib bez možnosti rozlišení subfází; modrá = fáze IIa; bílá = blíže nedatované hroby.

Základní soupis hrobů

Vedrovice – pohřebiště v trati „Široká u lesa“

Hrob č.	Stav dochovalosti	Pohlaví	Stáří	Barvivo	Počet milodarů	Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)	Orientace hrobové jámy	Mrtvý hlavou k
12/74	porušen	?	dospělý	+	5 + 3	?	JV (?)	JV (?)
13/75	dobrý	žena	dospělá	+	0	120×90 50	VJV (115°)	JV (126°)
14/75	dobrý	žena	dospělá	+	3	135×75 40	JV (130°)	SZ (310°)
15/75	dobrý	muž	40–45 let	+	31	180×85 50	VJV (122°)	SZ (322°)
16/75	dobrý	dítě	± 7 let	–	0	115×80 95	JV (125°)	JV (135°)
17/75	špatný	dítě	± 1 rok	–	0 + 2	? 45	?	JV (130°)
18/75	dobrý	dítě	± 8 let	–	3	135×85 65	JV (138°)	JJV (152°)
19/75	dobrý	muž	30–40 let	+	32	122×78 60	VJV (118°)	ZSZ (302°)
20/75	dobrý	dítě	± 7 let	–	0	145×75 120	VJV (120°)	VJV (125°)
21/75	dobrý	žena	50–60 let	+	2	155×80 50	JV (124°)	JV (132°)
22/75	dobrý	žena	?	–	0	155×85 90	VJV (114°)	VJV (120°)
23/75	dobrý	muž	?	–	2 + 7	180×95 95	JV (134°)	JV (136°)
24/75	porušen MMK	dítě	?	–	2	125×90 70	VJV (120°)	?
25/75	zničen	muž (?)	dospělý	?	?	?	?	?
26/75	hrob MMK							
27/76	porušen	žena	mladá	–	1	160×70 35	JV (150°)	JV (145°)
28/76	porušen	dítě	4–5 let	+	0	90×60 40	VJV (108°)	JV (125°)
29/76	dobrý	žena	± 20 let	–	0 + 1	165×70 70	VJV (114°)	VJV (118°)
30/76	porušen	dítě	± 10 let	+	4	170×80 40	JV (125°)	JV (128°)
31/76	zničen	žena (?)	?	–	1	? 35	JV (125°)	JV (?)
32/76	porušen	dítě	10–14 let	–	1 + 1	120×60 35	JJV (164°)	JJV (165°)
33/76	19. stol.	?	?	?	0 + 2	175×115 75	VJV (114°)	?
34/76	19. stol.	?	?	?	0 + 2	175×75 65	V (100°)	?
35/76	zničen	žena (?)	dospělá	–	0	? 30	?	JV (?)
36/76	dobrý	muž	40–50 let	+	7	165×85 55	VJV (118°)	ZSZ (303°)
37/76	dobrý	muž	dospělý	+	2	145×90 105	JV (125°)	JJV (148°)
38/76	dobrý	muž	± 20 let	–	0	150×80 65	VJV (106°)	V (88°)
39/76	dobrý	dítě	4–5 let	–	20 + 1	160×85 60	JJV (152°)	JJV (160°)
40/76	dobrý	dítě	± 7 let	–	1	135×85 55	JV (125°)	SZ (305°)
41/76	19. stol.	?	?	?	0 + 4	115×90 35	VJV (115°)	?
42/77	porušen	žena	± 40 let	+	2	145×75 40	JV (146°)	JV (146°)
43/77	porušen	dítě	14 let	–	1	130×70 35	V (94°)	ZSZ (292°)
44/77	porušen	dítě	3–5 let	–	0 + 3	105×65 30	VJV (112°)	JV (±125°)
45/77	dobrý	žena	30–40 let	–	1	120×70 50	JV (126°)	JV (124°)
46/77	dobrý	muž	± 40 let	–	19 + 2	160×85 85	JV (130°)	JV (145°)
47/77	19. stol.	?	?	?	?	150×75 80	JV (138°)	?
48/77	dobrý	žena	dospělá	+	0 + 4	145×75 80	VJV (105°)	VJV (115°)
49/77	19. stol.	?	?	?	0 + 4	130×75 70	VJV (120°)	?
50/77	porušen	?	dospělý	–	1	125×80(?) 35	VJV (118°)	SZ (±315°)
51/77	porušen	žena (?)	dospělá	–	2	140×80 30	JV (135°)	JV (130°)
52/77	19. stol.	?	?	?	?	130×75 40	JV (130°)	?
53/77	19. stol.	?	?	?	?	150×90 65	JV (125°)	?
54/78	dobrý	muž	30–40 let	+	5	145×85 70	JV (132°)	JV (140°)
55/78	zničen	dítě	?	–	0	105×60(?) 30	VJV (110°)	?

Základní soupis hrobů

Hrob č.	Stav dochovalosti	Pohlaví	Stáří	Barvivo	Počet milodarů	Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)	Orientace hrobové jámy	Mrtvý hlavou k
56/78	zničen	dítě	?	–	0	? 25	?	±JV
57/78	dobrý	muž	40–50 let	–	9 + 1	180×100 40	JV (125°)	SZ (304°)
58/78	19. stol.	?	?	?	0 + 1	140×75 45	JV (130°)	?
59/78	dobrý	muž	±50 let	–	4	135×85 45	VJV (115°)	V (90°)
60/78	zničen	dítě	?	–	0 + 1	120×65 35	JV (126°)	?
61/78	dobrý	žena	40–50 let	+	1	160×90 45	VJV (112°)	VJV (115°)
62/78	dobrý	žena (?)	dospělá	–	3	145×80 50	VJV (120°)	JV (127°)
63/78	dobrý	muž	40–50 let	–	0	130×75 40	VJV (116°)	JV (130°)
64/78	porušen	žena	40–50 let	–	0	130×80 60	VJV (113°)	VJV (106°)
65/78	19. stol.	?	?	?	0 + 2	170×85 85	JV (132°)	?
66/78	porušen	muž	±40 let	–	4	±130×90 70	VJV (110°)	VJV (108°)
67/78	dobrý	žena	40–50 let	–	0	150×85 55	VJV (114°)	VJV (122°)
68/78	dobrý	žena	40–50 let	–	0	170×95 70	JV (125°)	SZ (316°)
69/78	dobrý	muž	40–50 let	+	39	165×80 75	VJV (112°)	SZ (310°)
70/79	dobrý	muž	±50 let	+	21	150×75 65	VJV (115°)	JV (125°)
71/79	dobrý	muž	±50 let	+	3	130×75 55	VJV (105°)	VJV (103°)
72/79	dobrý	žena	40–50 let	+	4	150×80 95	VJV (105°)	VJV (112°)
73/79	dobrý	muž	35–40 let	–	1	150×75 70	VJV (110°)	VJV (120°)
74/79	dobrý	žena	50–60 let	+	0	150×95 50	JV (130°)	JV (135°)
75/79	dobrý	žena	30–40 let	+	1	125×75 65	VJV (118°)	VJV (120°)
76/79	dobrý	muž	40–45 let	+	3	155×85 80	VJV (112°)	VJV (107°)
77/79	dobrý	muž	40–50 let	–	3	155×95 80	VJV (120°)	VJV (120°)
78/79	dobrý	dítě	7–8 let	–	2	155×95 55	JJV (155°)	JJV (160°)
79/79	dobrý	muž	30–40 let	+	12	160×85 50	VJV (120°)	VJV (115°)
80/79	dobrý	muž	±40 let	+	1	120×75 60	VJV (110°)	VJV (120°)
81a/79	dobrý	žena	20–30 let	–	5	170×85 70		VJV (120°)
81b/79		novorozenec					VJV (122°)	?
82/79	dobrý	muž	50–60 let	–	0	160×85 80	VJV (115°)	VJV (110°)
83/80	dobrý	žena	±60 let	+	7	155×85 45	JV (135°)	JV (145°)
84/80	dobrý	dítě	±7 let	–	1	120×70 45	VJV (110°)	VJV (105°)
85/80	19. stol.	?	?	?	0 + 4	175×80 80	VJV (120°)	?
86/80	dobrý	žena	±30 let	+	5	130×80 55	V (95°)	V (102°)
87/80	zničen	?	dospělý	?	?	110×70 35	JV (135°)	JV (±135°)
88/80	dobrý	muž	20–30 let	–	2	135×80 40	JV (125°)	JV (±130°)
89/80	porušen	žena	dospělá	–	0	160×80 35	VJV (110°)	VJV (±110°)
90/80	zničen	žena (?)	dospělá	+	3 + 1	? 30	?	VJV (?)
91/80	dobrý	žena	25–30 let	–	7	170×80 75	V (90°)	V (80°)
92/80	19. stol.	?	?	?	?	160×80 50	V (95°)	?
93a/80	dobrý	žena	20–30 let	–	1	155×95 50		VJV (115°)
93b/80		dítě prenatál. stavu					VJV (120°)	?
94/80	dobrý	žena (?)	dospělá	–	1	135×75 40	VJV (120°)	JV (130°)
95/80	zničen MMK	dítě	?	?	1	? 120	?	±V
96/80	dobrý	dítě	3–4 roky	–	1	110×85 45	JV (130°)	JV (124°)
97/80	dobrý	žena	30–40 let	+	0 + 2	155×70 55	JV (135°)	JV (145°)
98/81	porušen	?	dospělý	–	1	110×75 35	VJV (110°)	SZ (305°)
99/81	dobrý	muž	±30 let	–	1	135×80 45	VJV (105°)	VJV (105°)

Základní soupis hrobů

<i>Hrob č.</i>	<i>Stav dochovalosti</i>	<i>Pohlaví</i>	<i>Stáří</i>	<i>Barvivo</i>	<i>Počet milodarů</i>	<i>Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)</i>	<i>Orientace hrobové jámy</i>	<i>Mrtvý hlavou k</i>
100/81	dobrý	žena	±30 let	+	4 + 1	140×85 45	JV (130°)	SZ (325°)
101/81	dobrý	žena	50–55 let	–	2	135×90 45	JV (132°)	JV (140°)
102/81	dobrý	žena	40–45 let	+	1	145×85 40	VJV (105°)	V (90°)
103/81	dobrý	žena	přes 50 let	–	0	130×80 40	VJV (115°)	VJV (110°)
104/81	dobrý	žena	±50 let	–	1 + 1	115×75 40	VJV (110°)	SZ (315°)
105/81	poškozen	žena	20–23 let	–	0	145×75 40	V (100°)	V (95°)
106/82	poškozen	žena	±15 let	–	1	<120×75? 35	±JV	JV (145°)
107/82	poškozen	žena	±20 let	–	2	135×85 35	VJV (105°)	SZ (318°)
108/84	zničen	muž	dospělý	–	1	? 55	?	±JV

Tab. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Přehled prozkoumaných hrobů. Vysvětlení ke sloupci „Počet milodarů“: první číslo udává počet skutečných milodarů, druhé číslo počet intruzí.

Taf. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Übersicht der durchforschten Gräber (siehe auch S. 126–128).

Rozdělení podle věku a pohlaví

2. Pohřebiště ve Vedrovicích – „Široké u lesa“: základ úvah

Základem úvah o demografii vedrovické neolitické populace je soubor hrobů, z nichž řada obsahovala lidské kostry. Z těchto hrobů lze podle druhu informací vybrat následující soubory:

– počet hrobů	96
s jednou kosterou (určitelnou)	85
se dvěma kostrami	2
bez kostry (určitelné)	11
– počet hrobů s antropologickým určením	
pohlaví	62
věku	77
věku s přesností lepší než 20 let	60
věku i pohlaví	57
– počet hrobů s údaji o orientaci kostry	74
– počet hrobů s údaji	
o délce hrobu	87
o šířce hrobu	87
o hloubce hrobu	94
o délce, šířce a hloubce zároveň	87

Z tohoto přehledu vyplývá, že vedrovický soubor je poměrně velmi kvalitní.

2.1 Rozdělení podle pohlaví a věku

Antropologické určení pohlaví a věku vedrovických koster provedl Jan Jelínek. Jeho zprávu o použitých metodách a detailech jsem neměl k dispozici, vycházel jsem z přehledné tabulky, kterou jsem pro potřeby demografických výpočtů transformoval do tabulky 1. Sloupce 2 (*pohlaví* *) a 3 (*stáří* *) jsou převzaty z údajů J. Jelínka. Ve sloupci 4 (*pohlaví*) je uveden určitý závěr, přičemž je rozlišováno mezi případem, kdy pohlaví je neurčitelné proto, že se jedná o dítě (symbol C) a případem, kdy neurčitelnost je důsledkem jiných faktorů (symbol?). Údaje jsou zjednodušeny tím, že se nepřihlíží k nejistotám, které vyjádřil antropolog otazníkem; jejich zohlednění by vytvořilo tak malé skupiny, že by je nebylo možno vůbec zpracovávat.

Konečně ve sloupci 5 (*stáří 5/10*) je uvedeno roztrídění individuí do věkových skupin obvyklých při konstrukci úmrtnostních tabulek. To, že spodní hranice věkových intervalů končí číslem 4 nebo 9, je výsledkem snahy, aby se věkové skupiny nepřekrývaly. Horní hranici dožití věku jsem nikde nepoložil výše než 60 let. V žádném případě se antropolog neodvážil naznačit stáří vyšší než 60 let, jen v případě hrobu 83/80 uvádí stáří ± 60 let. Tam, kde je horní věková hranice otevřena (původní kategorie „dospělý“), je to prakticky vždy důsledek nejistoty vyplývající ze špatného zachování kostry. Ačkoliv je dobře možné, že některý obyvatel neolitických Vedrovic se dožil stáří většího než 60 let, spekulace o takových případech nemohou podstatně ovlivnit demografické úvahy.

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>hrob</i>	<i>pohlaví*</i>	<i>stáří*</i>	<i>pohlaví</i>	<i>stáří 5/10</i>	<i>hrob</i>	<i>pohlaví*</i>	<i>stáří*</i>	<i>pohlaví</i>	<i>stáří 5/10</i>
12/74	?	dospělý	?	21–60	33/76	?	?	?	?
13/75	žena	dospělá	F	21–60	34/76	?	?	?	?
14/75	žena	dospělá	F	21–60	35/76	žena (?)	dospělá	F	21–60
15/75	muž	40–45 let	M	40–49	36/76	muž	40–50 let	M	40–49
16/75	dítě	± 7 let	C	05–09	37/76	muž	dospělý	M	21–60
17/75	dítě	± 1 rok	C	00–02	38/76	muž	± 20 let	M	15–19
18/75	dítě	± 8 let	C	05–09	39/76	dítě	4–5 let	C	03–04
19/75	muž	30–40 let	M	30–39	40/76	dítě	± 7 let	C	05–09
20/75	dítě	± 7 let	C	05–09	41/76	?	?	?	?
21/75	žena	50–60 let	F	50–59	42/77	žena	± 40 let	F	30–39
22/75	žena	?	F	?	43/77	dítě	14 let	C	10–14
23/75	muž	?	M	?	44/77	dítě	3–5 let	C	03–04
24/75	dítě	?	C	?	45/77	žena	30–40 let	F	30–39
25/75	muž (?)	dospělý	M	21–60	46/77	muž	± 40 let	M	30–39
27/76	žena	mladá	F	16–30?	47/77	?	?	?	?
28/76	dítě	4–5 let	C	03–04	48/77	žena	dospělá	F	21–60
29/76	žena	± 20 let	F	15–19	49/77	?	?	?	?

Rozdělení podle věku a pohlaví

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>hrob</i>	<i>pohlaví*</i>	<i>stáří*</i>	<i>pohlaví</i>	<i>stáří 5/10</i>	<i>hrob</i>	<i>pohlaví*</i>	<i>stáří*</i>	<i>pohlaví</i>	<i>stáří 5/10</i>
30/76	dítě	± 10 let	C	05–09	50/77	?	dospělý	?	21–60
31/76	žena (?)	?	F	?	51/77	žena (?)	dospělá	F	21–60
32/76	dítě	10–15 let	C	10–14	52/77	?	?	?	?
53/77	?	?	?	?	81a/79	žena	20–30 let	F+C	20–29
54/78	muž	30–40 let	M	30–39	82/79	muž	50–60 let	M	50–59
55/78	dítě	?	C	?	83/80	žena	±60 let	F	50–59
56/78	dítě	?	C	?	84/80	dítě	±7 let	C	05–09
57/78	muž	40–50 let	M	40–49	85/80	?	?	?	?
58/78	?	?	?	?	86/80	žena	±30 let	F	20–29
59/78	muž	±50 let	M	40–49	87/80	?	dospělý	?	21–60
60/78	dítě	?	C	?	88/80	muž	20–30 let	M	20–29
61/78	žena	40–50 let	F	40–49	89/80	žena	dospělá	F	21–60
62/78	žena (?)	dospělá	F	21–60	90/80	žena (?)	dospělá	F	21–60
63/78	muž	40–50 let	M	40–49	91/80	žena	25–30 let	F	20–29
64/78	žena	40–50 let	F	40–49	92/80	?	?	?	?
65/78	?	?	?	?	93a/80	žena	20–30 let	F+C	20–29
66/78	muž	±40 let	M	30–39	94/80	žena (?)	dospělá	F	21–60
67/78	žena	40–50 let	F	40–49	95/80	dítě	?	C	?
68/78	žena	40–50 let	F	40–49	96/80	dítě	3–4 roky	C	03–04
69/78	muž	40–50 let	M	40–49	97/80	žena	30–40 let	F	30–39
70/79	muž	±50 let	M	40–49	98/81	?	dospělý	?	21–60
71/79	muž	±50 let	M	40–49	99/81	muž	±30 let	M	20–29
72/79	žena	40–50 let	F	40–49	100/81	žena	±30 let	F	20–29
73/79	muž	35–40 let	M	30–39	101/81	žena	50–55 let	F	50–59
74/79	žena	50–60 let	F	50–59	102/81	žena	40–45 let	F	40–49
75/79	žena	30–40 let	F	30–39	103/81	žena	přes 50 let	F	50–59
76/79	muž	40–45 let	M	40–49	104/81	žena	±50 let	F	40–49
77/79	muž	40–50 let	M	40–49	105/81	žena	20–23 let	F	20–29
78/79	dítě	7–8 let	C	05–09	106/82	žena	±15 let	F	10–14
79/79	muž	30–40 let	M	30–39	107/82	žena	±20 let	F	15–19
80/79	muž	±40 let	M	30–39	108/82	muž	dospělý	M	21–60

Tab. 1. Přehled dat použitých pro demografické úvahy.
Tab. 1. Übersicht der für demographische Erwägungen verwendeten Angaben.

Z tabulky 1 (sloupce 4 a 5) vyplývá tabulka 2, v jejíchž polích jsou počty hrobů pro jednotlivé kombinace pohlaví a věku. Podle této tabulky mezi hroby s neurčitelným stářím mírně převažují hroby dětské. To je nápadné zejména s přihlédnutím k faktu, že dětských hrobů je podstatně méně (19) než hrobů dospělých (62). Pouze jeden samostatný hrob patřil dítěti do 3 let, což je z hlediska demografie jakékoliv lidské skupiny nepřijatelné. V tomto ohledu je vedrovická pohřbená populace silně neúplná, podobně jako většina jiných pravěkých a středověkých populací (Neustupný 1983, 23).

Je nápadné, že v širokém intervalu „dospělých“ (20–60 let) je výrazně větší počet žen. Je ovšem nutno poznamenat, že v 5ti případech z 9ti zaznamenaných označil antropolog určení pohlaví „žena“ otazníkem. Právě tyto hroby vytvářejí do značné míry nerovnováhu mezi počtem hrobů žen a mužů (obvykle měřenou „indexem maskulinity“). Hodnotu takového indexu ve smyslu převahy žen nemůžeme proto brát příliš vážně.

Rozumněji vypadá tabulka 3, kde jsou vynechány „široké“ věkové kategorie. V tomto případě jsou rozdíly mezi počtem žen a počtem mužů statisticky nevýznamné. Na první pohled je nejnápadnější rozdíl buď mezi věkovými skupinami 30–39 a 40–49, nebo skupinami 40–49 a 50–59. Při statistickém testu čtyřpolní tabulky Fischerovou metodou se však ukazuje, že v prvním případě k této konfiguraci hodnot nebo konfiguraci pro nulovou hypotézu „lepší“ dochází s pravděpodobností asi 56%; v druhém případě je pravděpodobnost téměř 10%. Jestliže zvolíme hladinu významnosti 1% nebo 5%, nebude nulová hypotéza zamítnuta. Rozdíly mezi počtem mužských a ženských koster nelze mít proto za statisticky prokázané.

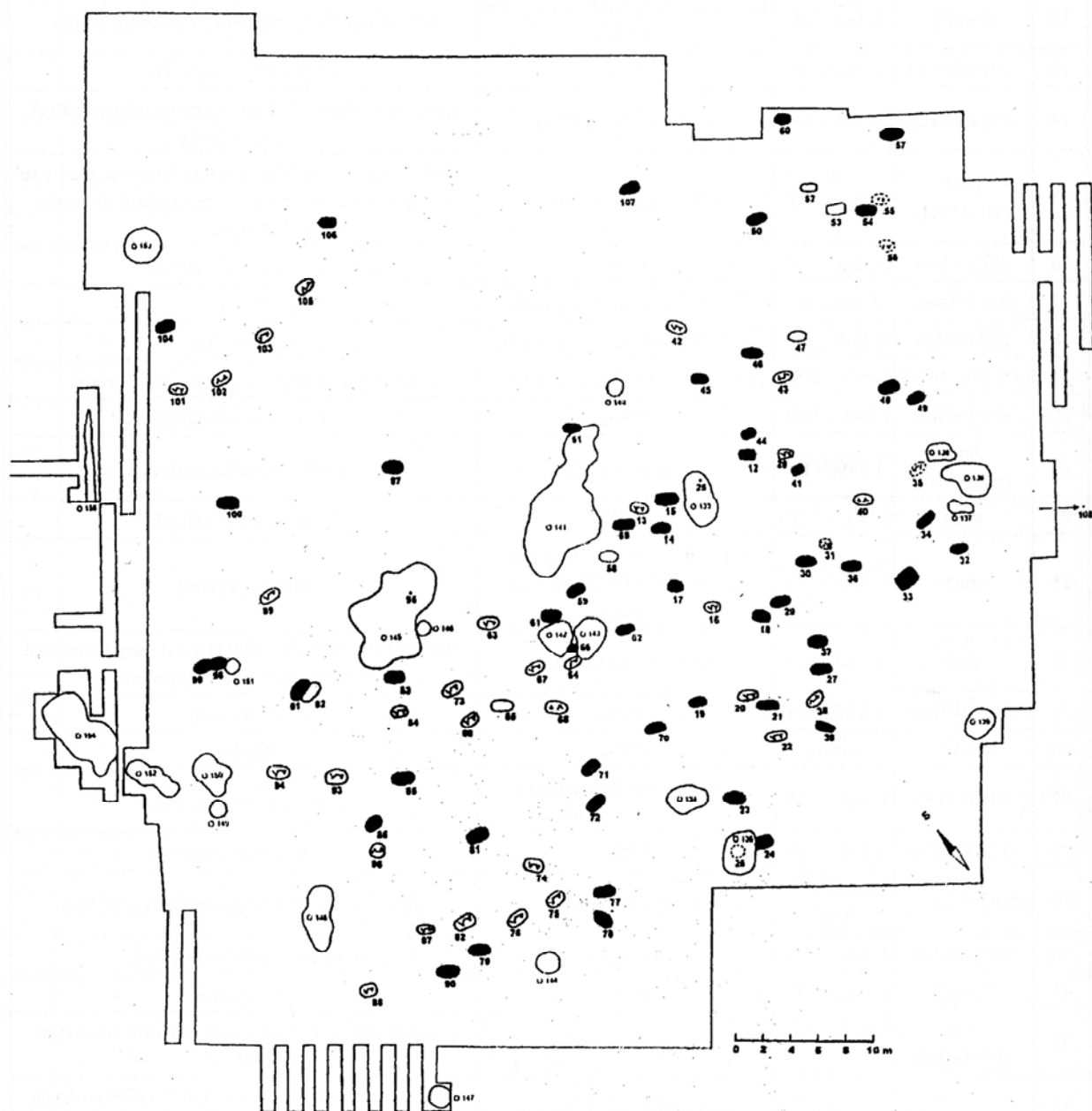
II. KERAMIKA Z POHŘEBIŠTĚ V „ŠIROKÉ U LESA“

ZDENĚK ČIŽMÁŘ

1. Charakteristika souboru

Na pohřebišti kultury s lineární keramikou (LnK) ve Vedrovicích – „Široké u lesa“ bylo celkem prozkoumáno 96 kostrových hrobů. Pochází z nich největší moravský soubor keramiky z uzavřených hrobových celků, který je nejdůležitějším pramenným fondem z ostatních, doposud zlomkovitě zachycených nekropolí či ojedinelých hrobů. Doplnjuje tak poměrně výraznou mezeru v poznání hmotné náplně této kultury a umožňuje důležité srovnání mezi sídlištní a hrobovou keramikou. Při popisu, charakteristice a determinaci keramiky jsme využili všechny nálezové deníky, rukopisné poznámky, kresby a postřehy dlouholetého vedoucího výzkumu PhDr. Vladimíra Ondruše. Do analýzy byly zahrnuty i starší publikované či nepublikované nálezy.

Z celkového počtu hrobů se v 52 z nich vyskytl v určité formě nálezy keramiky. To představuje 54,2 % z celkového počtu hrobů. Naopak bez keramických nálezů bylo 44 hrobů, což činí 45,8 % (obr. 1). Základní poměr výskytu



Obr. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Celkový plán pohřebiště se zvýrazněnými hroby s přítomností keramiky.

Abb. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Gesamtplan des Gräberfeldes mit unterstrichenen Gräbern mit Anwesenheit der Keramik.

a absence keramiky v hrobech je z tohoto pohledu téměř rovnocenný a dá se vyjádřit poměrem 1,1:1. Tento vztah vyjadřuje i tabulka 2 a graf 1. V jedenácti případech se podařilo prozkoumat pouze hrobovou jámu s absencí skeletu a to bez, nebo s přítomností archeologických nálezů (hroby č. 33, 34, 41, 47, 49, 52, 53, 58, 65, 85 a 92). Tyto hroby jsou interpretovány jako starší amatérské výkopy z 19. století. Původně se však i v některých z nich našly nádoby, které se ovšem dnes nedají vztáhnout ke konkrétnímu hrobu (Skutil 1941); proto jsou z celkové analýzy vyjmuty zvlášť a spolu s dalšími ojedinělými nálezy jsou popsány v části 4 této kapitoly. V 11ti případech se dá výskyt drobných zlomků či fragmentů nádob v novodobě prozkoumaných hrobech hodnotit jako intruze. Ve 36ti hrobech je keramika součástí hrobové výbavy, z toho dvakrát jsou nádoby orbou dislokovány mimo vlastní hrobovou jámu.

Vedrovice – pohřebiště v trati „Široká u lesa“

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
12	dospělý	L bok – JV	před čelní kostí a u temenní kosti lebky	porušeno orbou, fragmenty v původní poloze
13	dospělá žena	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
14	dospělá žena	L bok – SZ	u temenní kosti lebky	porušeno orbou – 3 střepy z jedné nádoby náleží k výbavě hrobu
15	muž (40–45 let)	L bok – SZ	u temenní kosti lebky	nádoby celé, pouze láhev nekompletní – rozpadla se při vybírání nebo byla již nekompletní do hrobu vložena
16	dítě (±7let)	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
17	dítě (±1rok)	P bok – JV	keramika pochází ze zásypu	intruze
18	dítě (±8let)	L bok – JJV	u chodidel, na delší osu hrobu	celá nádoba
19	muž (30–40 let)	L bok – ZSZ	před břichem u SSV hrany jámy	nádoby porušeny pravděpodobně orbou
20	dítě (±7let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
21	žena (50–60 let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba porušena orbou
22	žena	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
23	muž	L bok – JV	keramika v zásypu, fragment kulovité nádoby 40 cm nade dnem	intruze, tryzna?
24	dítě	dislokován	keramika rozmetána	střepy z jedné kulovité nádoby náležely k hrobové výbavě, nelze určit její polohu
25	dospělý muž	dislokován	BNK	zničený hrob
26	MMK	MMK	MMK	MMK
27	mladá žena	L bok – JV	mezi levou rukou a levou polovinou hrudi	nádoba porušena orbou
28	dítě (4–5 let)	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
29	žena (±20let)	na břicho – VJV	1 zlomek nádoby	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
30	dítě (±10let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba dislokována orbou
31	žena ?	L bok – JV	BNK	zničený hrob
32	dítě (10–14 let)	L bok – JJV	zlomek nádoby	porušen orbou, intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
33	–	–	zlomky nádoby v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem

Keramika

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
34	–	–	zlomky dvou nádob v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
35	dospělá žena	–	BNK	zničený hrob
36	muž (40–50let)	L bok – ZSZ	u temene hlavy, mezi levou lopatkou a okrajem hrobové jámy	zdobená mísa je nekompletní, možné porušení orbou
37	dospělý muž	L bok – JJV	za levým ramenem u hrany hrobové jámy	celá nádoba
38	muž (±20let)	P bok – V	BNK	hrob zcela bez nálezů
39	dítě (4–5 let)	L bok – JJV	u temene hlavy	nedokonalý výpal, nádoba rozpadlá
40	dítě (±7let)	L bok – SZ	BNK	hrob bez nálezů keramiky
41	–	–	v zásypu drobné zlomky keramiky	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
42	žena (±40let)	na zádech – JV	BNK	hrob bez nálezů keramiky
43	dítě (14let)	L bok – ZSZ	BNK	hrob bez nálezů keramiky
44	dítě (3–5let)	L bok – JV	na dně hrobu drobné zlomky keramiky	intruze, porušeno orbou, nelze prokázat souvislost s hrobem
45	žena (30–40let)	L bok – JV	mezi holeními kostmi	porušeno orbou, okraj nádoby odorán, nádoba neevidována, pravděpodobně pouze usušena – rozpadla se
46	muž (±40 let)	L bok – JV	zlomky keramiky na povrchu zásypu hrobu	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
47	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
48	dospělá žena	L bok – VJV	na povrchu	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
49	–	–	zlomky v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
50	dospělý	L bok – SZ	u temene hlavy	nádoba porušena orbou
51	žena ?	L bok – JV	hrudník a ornice	porušeno orbou a objektem MMK, keramika náleží k hrobové výbavě
52	–	–	BN	hrob vykopán v 19. století
53	–	–	BN	hrob vykopán v 19. století
54	muž (30–40let)	L bok – JV	mezi obličejem a stěnou hrobu	původně pravděpodobně celá nádoba, špatný výpal
55	dítě	–	BNK	zničený hrob
56	dítě	L bok – JV	BNK	zničený hrob
57	muž (40–50let)	L bok – SZ	zlomek nádoby pod levým spánkem	intruze, nelze jednoznačně potvrdit souvislost s hrobem
58	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
59	muž (±50let)	P bok – V	za týlem lebky	nádoba porušena orbou
60	dítě	–	zlomky v ornici	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
61	žena (40–50let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba porušena orbou
62	žena ?	L bok – JV	ornice?	nádoba dislokována orbou

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
63	muž (40–50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
64	žena (40–50 let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
65	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
66	muž (±40let)	L bok – VJV	mezi předloktím a stěnou jámy	porušen obj. č. 142 a 143, nekompletní nádoby porušeny orbou
67	žena (40–50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
68	žena (40–50 let)	L bok – SZ	BNK	hrob zcela bez nálezů
69	muž (40–50let)	L bok – SZ	kolem hlavy, u chodidel	2 celé nádoby, zbytek ve fragmentech, většina špatně vypálená
70	muž (±50let)	L bok – JV	u temene lebky	špatně zachovaná nádoba
71	muž (±50let)	L bok – VJV	břicho	celá nádoba
72	žena (40–50let)	L bok – VJV	před holeními kostmi	nádoby z 1/3 nekompletní
73	muž (35–40let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
74	žena (50–60let)	L bok – JV	BKN	hrob zcela bez nálezů
75	žena (30–40let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
76	muž (40–45let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
77	muž (40–50let)	L bok – VJV	před dlaněmi a obličejem	celá nádoba
78	dítě (7–8 let)	L bok – JJV	BKN	bez nálezů keramiky
79	muž (30–40let)	L bok – VJV	u temene lebky	celá miska
80	muž (±40 let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
81	žena (20–30let) + novorozeně	L bok – VJV	u temene lebky, před břišní dutinou, u novorozeněte	z 1/4 doplněná mísa, celý pohárek náleží pravděpodobně k novorozenci
82	muž (50–60let)	L bok – VJV	BKN	hrob zcela bez nálezů
83	žena (±60let)	L bok – JV	za temenem hlavy	nádoba porušena orbou
84	dítě (±7let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
85	–	–	zlomky keramiky v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století
86	žena (±30let)	L bok – V	před předloktím	celá nádoba
87	dospělý	L bok – JV	BKN	hrob zcela bez nálezů
88	muž (20–30let)	L bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
89	dospělá žena	–	BKN	hrob zcela bez nálezů

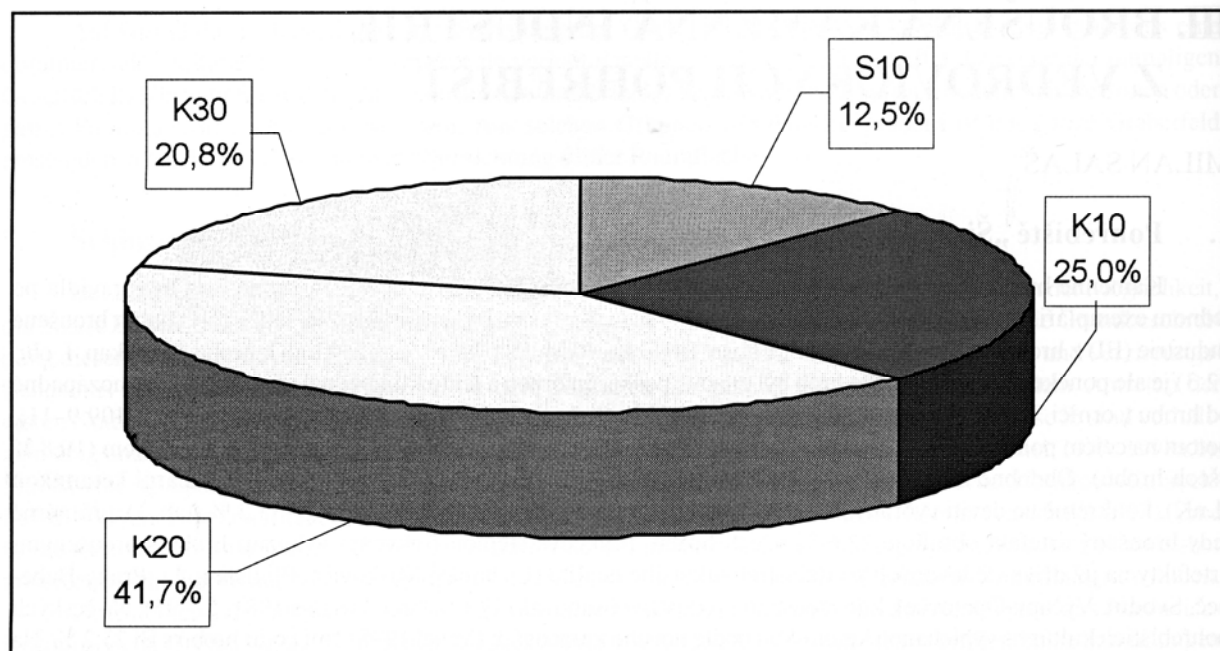
Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
90	žena ?	L bok – VJV	zlomek nádoby v ornici	porušeno orbou, intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
91	žena (25–30let)	na břiše – V	u temenní a čelní kosti lebky	jedna nádoba celá, druhá ve fragmentech – špatný výpal
92	–	–	BKN	hrob vykopán v 19. století
93	žena (20–30 l.) + plod	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
94	žena ?	L bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
95	dítě	–	BKN	hrob zničen objektem č. 145
96	dítě (3–4 roky)	P bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
97	žena (30–40let)	L bok – JV	zlomky keramiky na pánvi a u patních kostí	intruze, nelze jednoznačně prokázat souvislost s hrobem
98	dospělý	L bok – SZ	u lebečních kostí, v druhotné poloze	hrob porušen orbou, nádoba dislokována
99	muž (±30let)	L bok – VJV	u obličeje	celá nádoba
100	žena (±30let)	L bok – SZ	za pravým ramenem a horní částí zad	původně celá nádoba (špatný výpal) + intruze
101	žena (50–55 let)	L bok – JV	BNK	bez nálezů keramiky
102	žena (40–45let)	P bok – V	BNK	bez nálezů keramiky
103	žena (<50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
104	žena (±50let)	L bok – SZ	pod chodidly	nádoba porušena orbou
105	žena (20–23let)	P bok – V	BNK	hrob zcela bez nálezů
106	dívka (±15let)	L bok – JV	za týlem lebky	porušeno orbou, nádoba je celá
107	žena (±20let)	L bok – SZ	u temene lebky	nádoby porušeny orbou
108	dospělý muž	L bok – JV	BNK	bez nálezů keramiky

Tab. 1 Vedrovice – „Široká u lesa“. Základní charakteristika hrobů.

Hroby s keramikou	52	54,20%
Hroby bez keramiky	44	45,80%

Tab. 2 Vedrovice – „Široká u lesa“. Podíly hrobů s a bez nálezů keramiky

Taf. 2. Vedrovice – „Široká u lesa“. Anteile der Gräber mit und ohne Keramik.



Graf 1. Typy BI na pohřebišti „Široká u lesa“. S10 – plochá kopytovitá sekerka. K10 – nízký kopytovitý klín (KK). K20 – středně vysoký KK. K30 – vysoký KK.

Graph 1. Typen der GI auf dem Gräberfeld „Široká u lesa“. S10 – flaches Schuhleistenbeil. K10 – niedriger Schuhleistenkeil. K20 – mittelhoher Schuhleistenkeil. K30 – hoher Schuhleistenkeil.

*.. – výška profilu

1.. – nízký KK

2.. – středně vysoký KK

3.. – vysoký KK

..* – tvaru profilu ve hřbetě

..1. – oblý (plankonvexní profil: Salaš 1984, 80, obr. 5)

..2. – oble trojúhelníkovitý (plantrigonální profil: Salaš 1984, 84, obr. 8)

..* – tvar týlové partie v bokorysu

..1 – nesnížený

..2 – mírně snížený

..3 – výrazně snížený

Č. hrobu	Č. kat.	Typ BI	Var. KK	Ad (mm)	Aš (mm)	Av (mm)	Hmot. (g)	Reu-til	Do-chov	Rv (av/aš × 100)	Rš (aš/av × 10)	Prac. st.	Funkce podle polohy	Sto-py upev.	Poz-námka
18	2	S10	–	78	39	13	68	0	100	33,3	30,0	5	–	0	ostřím dolů
31	1	S10	–	74	46	11	69	0	100	23,9	41,8	0	–	0	rozor. hrob
36	4	S10	–	?	49	18	102	0	220	36,7	27,2	barvi vo	–	0	na dně misky
12	2	K10	110	114	37	24	176	2	210	64,8	15,4	4?	?	0	
108	1	K10	110	128	38	24	227	0	210	63,2	15,8	0	–	1	znič. orbou
79	12	K10	111	186	37	22	300	0	100	59,5	16,8	3	sekerka (B)	1?	
12	3	K10	112	165	42	28	355	0	110?	66,7	15,0	5?	sekerka (H)	1	mimo hrob
30	2	K10	112	85	18	10	32	0	100	55,5	18,0	0	tesla(?)	0	
69	3	K10	112	174	40	22	278	0	100	55,0	18,2	5	tesla	0	na dně putny
71	2	K20	210	91	35	25	152	2?	240	71,4	14,0	4	tesla	1?	repara-ce ?

Č. hrobu	Č. kat.	Typ BI	Var. KK	Ad (mm)	Aš (mm)	Av (mm)	Hmot. (g)	Reu-til	Do-chov	Rv (av/aš × 100)	Rš (aš/av × 10)	Prac. st.	Funkce podle polohy	Sto-py upev.	Poz-námka
15	7	K20	211	252	35	30	555	0	100	85,7	11,6	0	sekerka (B)	0	
54	2	K20	211	176	35	29	393	0	100	82,8	12,1	3	sekerka (B)	2	tm. pruh 20–22
46	5	K20	212	132	41	30	321	0	100	73,0	13,7	0	tesla (L) (?)	1?	
76	1	K20	212	175	30	26	223	0	100	86,7	11,5	0	sekerka (B)	1	
Ve 84/1	10	K20	212	147	37	33	369	0	100	89,2	11,2	4	–	0	povrch. sběr
59	2	K20	213	159	38	29	341	0	100	76,3	13,1	0	sekerka (B)	0	
Ve 75	11	K20	213	186	30	27	281	0	111	90,0	11,1	0	–	0	povrch. sběr
19	3	K20	223	155	37	29	315	0	100	78,4	12,7	5	sekerka (H)	1	
77	2	K20	223	167	35	28	316	0	100	80,0	13,6	5?	sekerka (H)	0	
32	1	K30	312	109	14	19	62	0	100	135,7	7,3	0	tesla	0	naruš. orbou
88	1	K30	312	170	24	28	242	0	100	116,7	8,5	4	tesla	0	
Ve 84/2	9	K30	312	135	16	18	78	0	100	112,5	8,8	0	0	–	povrch. sběr
57	9	K30	313	134	24	30	190	0	200	125,0	8,0	4	–	0	rozl. na 2 ks
57	8	K30	323	185	24	34	293	0	200	141,7	7,1	4	–	0	rozl. na 2 ks

Tab. 2. Parametry kamenných broušených artefaktů na pohřebišti „Široká u lesa“. Typ BI: S10 – plochá kopytovitá sekerka. K10 – nízký kopytovitý klín (KK). K20 – středně vysoký KK. K30 – vysoký KK (varianta KK – kódování dle deskripce v textu). Ad – absolutní délka. Aš – absolutní šířka. Av – absolutní výška. Hmot. – hmotnost. Reutil – reutilizace (kódování dle Salaš 1984, 94). Docho – dochovalost (dle Salaš 1984, 94). Rv – relativní výška. Rš – relativní šířka. Prac. st. – pracovní stopy (dle Salaš 1984, 94). Funkce dle polohy v hrobě: KK uložen hřbetem (H) či bází (B) dolů = funkce sekerky; KK uložen na L či P boku = funkce tesly.

Taf. 2. Parameter der steinernen geschliffenen Artefakte auf dem Gräberfeld „Široká u lesa“. Typ der GI: S10 – flaches Schuhleistenbeil. K10 – niedriger Schuhleistenkeil. K20 – mittelhoher Schuhleistenkeil. K30 – hoher Schuhleistenkeil (Variante der Schuhleistenkeile – Kodierung nach Deskription im Text). Ad – absolute Länge. As – absolute Breite. Av – absolute Höhe. Hmot – Gewicht. Reutil – Reutilisation (Kodierung nach Salaš 1984, 94). Docho – Erhaltung (nach Salaš 1984, 94). Rv – Relativhöhe. Rs – Relativbreite. Prac. st. – Arbeitsspuren (nach Salaš 1984, 84). Funktion nach der Lage im Grab: Schuhleistenkeil mit Rücken (H) oder Basis (B) nach unten aufbewahrt = Funktion des Beiles; Schuhleistenkeil auf linker (L) oder rechter (P) Seite Hüfte aufbewahrt = Funktion der Dechsel.

Jak ukazuje tab. 2, jsou ve vedrovických hrobech zastoupeny všechny tři základní varianty KK – s nízkým, středně vysokým i vysokým profilem. Jako determinální kritérium pro rozlišení nejen jednotlivých variant KK, ale také nízkých KK a plochých kopytovitých sekerek je používán právě index relativní výšky. Taxativně stanovená, konkrétní hodnota pro exaktní rozlišení zejména mezi jednotlivými variantami KK je nicméně do značné míry subjektivní záležitostí a zůstává jen pomocným kritériem; u jednotlivých autorů proto také nalezneme různé zvolené hraniční hodnoty. V kolekci BI z vedrovických hrobů se pro rozlišení kopytovitých sekerek a KK osvědčila a potvrdila hraniční hodnota, kterou jako index relativní šířky ($rš = š/v \times 10$) stanovil K. Schietzel (1965, 30–31). Relativní šířka KK ze sídliště v Müddersheimu se pohybuje v intervalu 8–17, u sekerek začíná až indexem 23 a pomyslnou hranici mezi oběma typy BI by pak měl tvořit index 20. U plochých kopytovitých sekerek z Vedrovic se index $rš$ pohybuje v hodnotách 27,2–41,8, u kopytovitých klínů 7,1–18,2 (tab. 2). Skupinu tří sekerek lze rovněž tak dobře odlišit od nízkých KK pomocí indexu relativní výšky ($rv = av/aš \times 100$), která se u sekerek pohybuje v intervalu 23,9–36,7 % a u nízkých KK začíná hodnotou 55,0 % (graf 2, 3), hraniční hodnota se zde tedy bude pohybovat kolem 50 %.

Nejproblematictější se jeví stanovení hranice mezi nízkými a středně vysokými KK. Podle S. Vencla (1960, 23–24) a J. Pavúka (1972, 48) by se hodnoty rv nízkých KK měly pohybovat mezi 50–75 % a u středně vysokých KK by poměr $š:v$ měl být zhruba 1:1. U P. J. R. Moddermana (1970, 185–187) je toto třídění ještě poněkud více atomizováno, neboť zohlednilo všechny absolutní rozměry a intervaly indexů rv se zde překrývají, takže např. nízké KK by měly mít hodnoty menší než 50 %, středně vysoké 55–95 % a vysoké více jak 70 %. N. Nieszery (1995, 142–148) má pro nízké KK stejné hodnoty jako S. Vencel či J. Pavúk, za středně vysoké však považuje již indexy v intervalu 75–100 % a vysoké mají rv 100 % a více. Průběh řady indexových hodnot rv KK z vedrovických nálezů se nejvíce blíží tomuto posledně jmenovanému třídění. Hodnoty nízkých KK se zde pohybují v rozpětí 55,0–66,7 %, druhou skupinu

<i>Hrob</i>	<i>Pohlaví</i>	<i>Tvar artefaktu</i>	<i>Retuš</i>	<i>Počet</i>	<i>Surovina</i>	<i>Tvar trapezu/ trapezoidu</i>
14	žena	čepel s ulomenou terminální částí		1	rohovec typu KL II	
15	muž	podlouhlý ohlazený valoun		1	šedozelený amfibolit	
		čepel s příčnou koncovou retuší	dorzální retuš	1	SKJ	
19	muž	valoun-otloukač		1	křemen	
		fragment mesiální části čepel		3	silicit	AZ
21	žena	celá čepel		1	rohovec typu KL I	
30	dítě 10 let	valoun-otloukač		1	křemen	
37	muž	krátký trapéz	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AZ
39	dítě 4–5 let	široký trapez na úštěpu	dorzověntrální retuš na obou koncích	1	SKJ	AC
		úštěp s retušovaným vrubem	dorzálně retušovaný vrub	1	rohovec typu KL II	AC ?
		fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ	AC
		fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ nebo KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AC
		drobný úštěp		2	SKJ nebo KL II	AC
		drobný úštěp		1	rohovec typu KL I	AZ ?
43	dítě (14 let)	čepel s ulomenou terminální částí		1	rohovec typu KL I	
46	muž	široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	2	SKJ	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapéz	ventrální retuš na obou koncích	1	červenohnědý radiolarit	AC
		mesiální fragm. čep. s příčnou retuší	dorzální retuš na jednom konci	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		mesiální fragm. čep. s příčnou retuší	ventrální retuš na jednom konci	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapez	dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu na obou koncích	1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel	ventrální retuš na lomu/fragment vrubu	1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel		2	SKJ	AC, AZ
		fragment mesiální části čepel		1	radiolarit typu Szentgál	AC
		fragment mesiální části čepel		1	radiolarit typu Úrkút Eplény	AZ
		fragment mesiální části čepel		1	červenohnědý radiolarit	AZ
		drobný úštěp		1	rohovec typu KL I	AZ ?
54	muž	fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ	AC
57	muž	široký trapéz	dorzální retuš na obou koncích	2	SKJ	AC
		široký trapéz	dorz. ret. na lomu/fr. vr. + ventr. ret. na lomu/fr. vr.	1	rohovec typu KL I	AC
		krátký trapéz	dorzální retuš na obou koncích	1	SKJ	AZ

<i>Hrob</i>	<i>Pohlaví</i>	<i>Tvar artefaktu</i>	<i>Retuš</i>	<i>Počet</i>	<i>Surovina</i>	<i>Tvar trapezu/ trapezoidu</i>
		krátký trapéz	dorzální retuš na obou koncích + laterální retuš	1	SKJ	AZ
		fragment mesiální části čepel	dorzální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
		fragment mesiální části čepel	ventrální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
59	muž	fragment čepel se ztenčenou bází		1	SGS nebo KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SGS	AZ
62	žena	fr. term. části čep. se zbytky tmelu		1	rohovec typu KL II	
65	prázdný hrob	široký trapez	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AC
66	muž	celá čepel – hrotitá		1	SKJ	
		široký trapéz	dorzální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AC
69	muž	černý valoun		1	rohovec typu KL	
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AZ
76	muž	celá čepel		1	rohovec typu KL I	
79	muž	široký trapéz na úštěpu	ventrální retuš + dorzoventrální retuš	1	SKJ	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	rohovec typu KL II	AC
		fragment mesiální části čepel	dorzální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
		fragment čepel se ztenčenou bází	dorzální retuš	1	SKJ	AC
		fragment bazální části čepel		1	SKJ nebo KL I	AZ ?
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel		1	rohovec typu KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	
81	žena + novorozeně	světlešedý valoun		1	vápenec	
83	žena	valoun – otloukač		1	moravský jurský rohovec	
		předjádrová forma – otloukač		1	rohovec typu KL I	
85	prázdný hrob	valoun		1	rohovec typu KL I	
86	žena	fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AZ
90	žena	valoun – otloukač		1	křemen	
101	žena	světlešedý valoun		1	vápenec	
104	žena	valoun – otloukač (?)		1	křemen	
		Celkový počet		67		48

Tab. 5. Vedrovice – pohřebiště „Široká u lesa“. Štěpaná industrie a kamenné valouny v jednotlivých hrobech.

Taf. 5. Vedrovice – Gräberfeld „Široká u lesa“. Spaltindustrie sowie Rollsteine in den einzelnen Gräbern.