

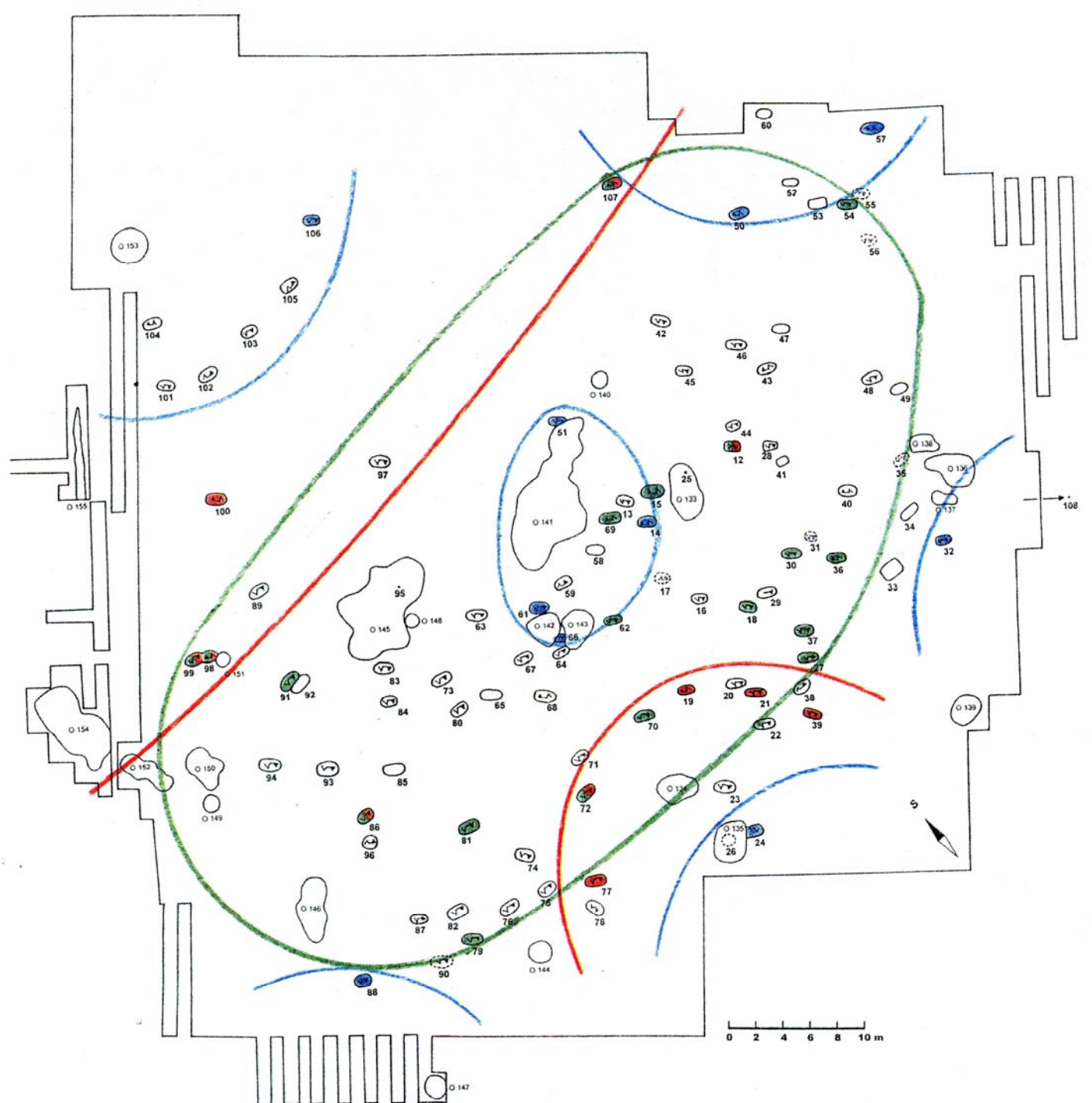
Neolitické pohřebiště Vedrovice

Datová excerpta ke kurzu „QUAPINA II“

literatura:

- Bramanti, B. 2008: Ancient DNA: Genetic analysis of aDNA from sixteen skeletons of the Vedrovice collection. *Anthropologie* 46/2-3, 153-160.
- Dočkalová, M. 2008: Anthropology of the Neolithic population from Vedrovice (Czech Republic). *Anthropologie* 46/2-3, 239-315.
- Jarosova, I. 2008: Dietary inferences using buccal microwear analysis of the LBK population from Vedrovice, Czech Republic. *Anthropologie* 46/2-3, 175-184.
- Květina, P. 2004: Mocní muži a sociální identita jednotlivců – prostorová analýza pohřebiště LnK ve Vedrovicích. *Archeologické rozhledy* 56/2, 383-392.
- Lillie, M. 2008: Demography and paleopathology in an early farming population. *Anthropologie* 46/2-3, 135-152.
- Lukes, A. - Zvelebil, M. - Pettit, P. 2008: Biological and culture identity of the first farmers: introduction to the Vedrovice bioarchaeology project. *Anthropologie* 46/2-3, 117-124.
- Nystrom, P. 2008: Dental microwear signatures of an Early LBK population from Vedrovice, Moravia, The Czech Republic. *Anthropologie* 46/2-3, 161-173.
- Ondruš, V. 1976: Vedrovice (okres Znojmo), neolitické sídliště a pohřebiště. *VVM XXVIII/3*, 316.
- Pettitt, P. - Hedges, R. 2008: The age of the Vedrovice cemetery: the AMS radiocarbon dating programme. *Anthropologie* 46/2-3, 125-134.
- Podborský, V. a. k. 2002: *Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě*. Brno: Filozofická fakulta Masarykovy univerzity.
- Richards, M. P. - Montgomery, J. - Nehlich, O. - Grimes, V. 2008: Isotopic analysis of humans and animals from Vedrovice. *Anthropologie* 46/2-3, 185-194.
- Smrčka, V. - Erban, V. - Hložek, M. - Gregerová, M. - Dočkalová, M. 2008: Reconstruction of mobility: comparison between the analysis of Sr isotopes in a set of Neolithic skeletons from the Vedrovice cemetery, and the petrographical analysis of pottery in graves. *Anthropologie* 46/2-3, 233-238.
- Smrčka, V. - Mihaljevič, M. - Zocová, J. - Šebek, O. - Humpolová, A. - Berkovec, T. - Dočkalová, M. 2008: Trace-elemental analysis of skeletal remains of humans and animals at the Neolithic settlement in Vedrovice (Czech Republic). *Anthropologie* 46/2-3, 219-226.
- Zvelebil, M. - Pettit, P. 2008: Human condition, life, and death at an Early Neolithic settlement: bioarchaeological analyses of the Vedrovice cemetery and their biosocial implications for the spread of agriculture in Central Europe. *Anthropologie* 46/2-3, 195-218.
- Zvelebil, M. - Pettit, P. - Lukes, A. 2009: Život, lásky a smrt neolitických zemědělců. Bioarcheologie vedrovických hrobů. *Vesmír* 88, 86-90.

Plán pohřebiště



Obr. 8. Vedrovice – „Široká u lesa“. Chronologické zařazení hrobů a vývoj pohřebiště. Chronologický význam použitých barev: zelená = subfáze Ib₁; červená = subfáze Ib₂; kombinace zelené a červené = fáze Ib bez možnosti rozlišení subfází; modrá = fáze IIa; bílá = blíže nedatované hroby.

Základní soupis hrobů

Vedrovice – pohřbí u lesa“

Hrob č.	Stav dochovalosti	Barvivo	Počet milodarů	Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)	Orientace hrobové jámy	Mrtvý hlavou k
12/74	porušen	+	5 + 3	?	JV (?)	JV (?)
13/75	dobrý	+	0	120×90 50	VJV (115°)	JV (126°)
14/75	dobrý	+	3	135×75 40	JV (130°)	SZ (310°)
15/75	dobrý	+	31	180×85 50	VJV (122°)	SZ (322°)
16/75	dobrý	–	0	115×80 95	JV (125°)	JV (135°)
17/75	špatný	–	0 + 2	? 45	?	JV (130°)
18/75	dobrý	–	3	135×85 65	JV (138°)	JJV (152°)
19/75	dobrý	+	32	122×78 60	VJV (118°)	ZSZ (302°)
20/75	dobrý	–	0	145×75 120	VJV (120°)	VJV (125°)
21/75	dobrý	+	2	155×80 50	JV (124°)	JV (132°)
22/75	dobrý	–	0	155×85 90	VJV (114°)	VJV (120°)
23/75	dobrý	–	2 + 7	180×95 95	JV (134°)	JV (136°)
24/75	porušen MMK	–	2	125×90 70	VJV (120°)	?
25/75	zničen	?	?	?	?	?
26/75	hrob MMK					
27/76	porušen	–	1	160×70 35	JV (150°)	JV (145°)
28/76	porušen	+	0	90×60 40	VJV (108°)	JV (125°)
29/76	dobrý	–	0 + 1	165×70 70	VJV (114°)	VJV (118°)
30/76	porušen	+	4	170×80 40	JV (125°)	JV (128°)
31/76	zničen	–	1	? 35	JV (125°)	JV (?)
32/76	porušen	–	1 + 1	120×60 35	JJV (164°)	JJV (165°)
33/76	19. stol.	?	0 + 2	175×115 75	VJV (114°)	?
34/76	19. stol.	?	0 + 2	175×75 65	V (100°)	?
35/76	zničen	–	0	? 30	?	JV (?)
36/76	dobrý	+	7	165×85 55	VJV (118°)	ZSZ (303°)
37/76	dobrý	+	2	145×90 105	JV (125°)	JJV (148°)
38/76	dobrý	–	0	150×80 65	VJV (106°)	V (88°)
39/76	dobrý	–	20 + 1	160×85 60	JJV (152°)	JJV (160°)
40/76	dobrý	–	1	135×85 55	JV (125°)	SZ (305°)
41/76	19. stol.	?	0 + 4	115×90 35	VJV (115°)	?
42/77	porušen	+	2	145×75 40	JV (146°)	JV (146°)
43/77	porušen	–	1	130×70 35	V (94°)	ZSZ (292°)
44/77	porušen	–	0 + 3	105×65 30	VJV (112°)	JV (±125°)
45/77	dobrý	–	1	120×70 50	JV (126°)	JV (124°)
46/77	dobrý	–	19 + 2	160×85 85	JV (130°)	JV (145°)
47/77	19. stol.	?	?	150×75 80	JV (138°)	?
48/77	dobrý	+	0 + 4	145×75 80	VJV (105°)	VJV (115°)
49/77	19. stol.	?	0 + 4	130×75 70	VJV (120°)	?
50/77	porušen	–	1	125×80(?) 35	VJV (118°)	SZ (±315°)
51/77	porušen	–	2	140×80 30	JV (135°)	JV (130°)
52/77	19. stol.	?	?	130×75 40	JV (130°)	?
53/77	19. stol.	?	?	150×90 65	JV (125°)	?
54/78	dobrý	+	5	145×85 70	JV (132°)	JV (140°)
55/78	zničen	–	0	105×60(?) 30	VJV (110°)	?

Základní soupis hrobů

<i>Hrob č.</i>	<i>Stav dochovalosti</i>	<i>Barvivo</i>	<i>Počet milodarů</i>	<i>Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)</i>	<i>Orientace hrobové jámy</i>	<i>Mrtvý hlavou k</i>
56/78	zničen	–	0	? 25	?	±JV
57/78	dobrý	–	9 + 1	180×100 40	JV (125°)	SZ (304°)
58/78	19. stol.	?	0 + 1	140×75 45	JV (130°)	?
59/78	dobrý	–	4	135×85 45	VJV (115°)	V (90°)
60/78	zničen	–	0 + 1	120×65 35	JV (126°)	?
61/78	dobrý	+	1	160×90 45	VJV (112°)	VJV (115°)
62/78	dobrý	–	3	145×80 50	VJV (120°)	JV (127°)
63/78	dobrý	–	0	130×75 40	VJV (116°)	JV (130°)
64/78	porušen	–	0	130×80 60	VJV (113°)	VJV (106°)
65/78	19. stol.	?	0 + 2	170×85 85	JV (132°)	?
66/78	porušen	–	4	±130×90 70	VJV (110°)	VJV (108°)
67/78	dobrý	–	0	150×85 55	VJV (114°)	VJV (122°)
68/78	dobrý	–	0	170×95 70	JV (125°)	SZ (316°)
69/78	dobrý	+	39	165×80 75	VJV (112°)	SZ (310°)
70/79	dobrý	+	21	150×75 65	VJV (115°)	JV (125°)
71/79	dobrý	+	3	130×75 55	VJV (105°)	VJV (103°)
72/79	dobrý	+	4	150×80 95	VJV (105°)	VJV (112°)
73/79	dobrý	–	1	150×75 70	VJV (110°)	VJV (120°)
74/79	dobrý	+	0	150×95 50	JV (130°)	JV (135°)
75/79	dobrý	+	1	125×75 65	VJV (118°)	VJV (120°)
76/79	dobrý	+	3	155×85 80	VJV (112°)	VJV (107°)
77/79	dobrý	–	3	155×95 80	VJV (120°)	VJV (120°)
78/79	dobrý	–	2	155×95 55	JJV (155°)	JJV (160°)
79/79	dobrý	+	12	160×85 50	VJV (120°)	VJV (115°)
80/79	dobrý	+	1	120×75 60	VJV (110°)	VJV (120°)
81a/79						VJV (120°)
81b/79	dobrý	–	5	170×85 70	VJV (122°)	?
82/79	dobrý	–	0	160×85 80	VJV (115°)	VJV (110°)
83/80	dobrý	+	7	155×85 45	JV (135°)	JV (145°)
84/80	dobrý	–	1	120×70 45	VJV (110°)	VJV (105°)
85/80	19. stol.	?	0 + 4	175×80 80	VJV (120°)	?
86/80	dobrý	+	5	130×80 55	V (95°)	V (102°)
87/80	zničen	?	?	110×70 35	JV (135°)	JV (±135°)
88/80	dobrý	–	2	135×80 40	JV (125°)	JV (±130°)
89/80	porušen	–	0	160×80 35	VJV (110°)	VJV (±110°)
90/80	zničen	+	3 + 1	? 30	?	VJV (?)
91/80	dobrý	–	7	170×80 75	V (90°)	V (80°)
92/80	19. stol.	?	?	160×80 50	V (95°)	?
93a/80						VJV (115°)
93b/80	dobrý	–	1	155×95 50	VJV (120°)	?
94/80	dobrý	–	1	135×75 40	VJV (120°)	JV (130°)
95/80	zničen MMK	?	1	? 120	?	±V
96/80	dobrý	–	1	110×85 45	JV (130°)	JV (124°)
97/80	dobrý	+	0 + 2	155×70 55	JV (135°)	JV (145°)
98/81	porušen	–	1	110×75 35	VJV (110°)	SZ (305°)
99/81	dobrý	–	1	135×80 45	VJV (105°)	VJV (105°)

Základní soupis hrobů

<i>Hrob č.</i>	<i>Stav dochovalosti</i>	<i>Barvivo</i>	<i>Počet milodarů</i>	<i>Rozměry hrob. jámy d×š hl. (cm)</i>	<i>Orientace hrobové jámy</i>	<i>Mrtvý hlavou k</i>
100/81	dobrý	+	4 + 1	140×85 45	JV (130°)	SZ (325°)
101/81	dobrý	–	2	135×90 45	JV (132°)	JV (140°)
102/81	dobrý	+	1	145×85 40	VJV (105°)	V (90°)
103/81	dobrý	–	0	130×80 40	VJV (115°)	VJV (110°)
104/81	dobrý	–	1 + 1	115×75 40	VJV (110°)	SZ (315°)
105/81	poškozen	–	0	145×75 40	V (100°)	V (95°)
106/82	poškozen	–	1	<120×75? 35	±JV	JV (145°)
107/82	poškozen	–	2	135×85 35	VJV (105°)	SZ (318°)
108/84	zničen	–	1	? 55	?	±JV

Rozdělení podle věku a pohlaví

Lillie, M. 2008: Demography and paleopathology in an early farming population. *Anthropologie* 46/2-3, 135-152.

APPENDIX 1. List of individuals used in the current study.

13 – F Adult	67 – F 35–45
14 – F 35–45	68 – F 50+
15 – M 35–40	69 – M 20–30 [in 20–25 bracket]
16 – Child ca. 3 years	70 – F 45–50
17 – Child ± 1 year	71 – M 35–45
18 – Child 6–8 years	72 – F 30–40
19 – M 25–30	73 – M 20–25
20 – Child 3–5 years	74 – F 50+
21 – F 30–40	75 – F 25–35
22 – F 35–45	76 – M 20–30
23 – M 18–20	77 – M 40–45
25 – M Adult	78 – Child 7–8 years
27 – Child >13 years	79 – M 25–35
28 – Child 4–5 years	80 – F 35–45
29 – F 18–20 years	81a – F 20–30
30 – Child 10–14 years	81b – Newborn
31 – Child 10–14 years	82 – M 50+
32 – Child 10–14 years	83 – F ±60
36 – F 35–50	84 – Child 10–12 years
37 – Child 11 years	86 – F 25–35
38 – F? 30–35	87 – F Adult
39 – Child 3–4 years	88 – M 20–30 [in 25+ bracket]
40 – Child ±8 years	89 – Indet Adult
42 – F? 20–30 [in 25–30 bracket]	90 – Indet Adult
43 – Child 14 years	91 – F 18–20
44 – Child 3–5 years	93a – F 18–25 [max age 20]
45 – F 35–45	93b – Child pre-natal [stillborn?]
46 – M 20–25	94 – F 18–22 [in 20–25 bracket]
48 – F 18–20	95 – M >50
50 – M Adult	96 – Child 3–5 years
51 – F 45–55	97 – F 30–40
54 – M 20–25	99 – M 20–30
55 – Child >10 years	100 – F 20–30
56 – Child <3 years	101 – F 45–55
57 – M 40–50	102 – F 40–45
59 – M 25–30	103 – F <50
61 – F 40–50	104 – F ±50
62 – F 30–40	105 – Child 16–18
63 – M 40–45	106 – Child ±15
64 – F 18–20	107 – F 18–20
66 – M 25–35	108 – M Adult

Lillie, M. 2008: Demography and paleopathology in an early farming population. *Anthropologie* 46/2-3, 135-152.

Malcolm Lillie

APPENDIX 2. Stature estimates.

Ref Number	Sex	Age	Age (mid)	Stature range (cm)	Stature (cm)	Stature (in)
15/75	Male	35–40	37.5	165.18±3.27	165.18	5' 4.2"
19/75	Male	25–35	30	167.55±3.27	167.55	5' 5.0"
23/75	Male	17–20	18.5	164.70±3.27	164.7	5' 4.0"
46/77	Male	20–30	25	166.13±3.27	166.13	5' 4.5"
54/78	Male	20–25	22.5	173.27±3.27	173.27	5' 6.8"
57/78	Male	40–50	45.3	166.84±3.27	166.84	5' 4.7"
59/78	Male	25–30	27.5	166.84±3.27	166.84	5' 4.7"
66/78	Male	25–35	30	162.56±3.27	162.56	5' 3.3"
69/78	Male	20–30	25	170.17±3.27	170.17	5' 5.8"
71/79	Male	35–45	40	165.89±3.27	165.89	5' 4.4"
73/79	Male	20–25	22.5	168.51±3.27	168.51	5' 5.3"
76/79	Male	20–30	25	164.94±3.27	164.94	5' 4.0"
77/79	Male	35–45	40	167.80±3.27	167.8	5' 5.0"
79/79	Male	25–35	30	169.22±3.27	169.22	5' 5.6"
82/79	Male	50+	50	174.94±3.27	174.94	5' 7.4"
88/80	Male?	20–30	25	161.13±3.27	161.13	5' 2.9"
80/79	Female	35–45	40	162.32±3.27	162.32	5' 3.2"
21/75	Female	30–40	35	157.58±3.72	157.58	5' 1.7"
22/75	Female	35–45	40	153.64±3.72	153.64	5' 0.4"
36/75	Female	35–50	42.5	155.12±3.72	155.12	5' 0.9"
48/77	Female	18–25	21.5	153.39±3.72	153.39	5' 0.3"
64/78	Female	18–22	20	143.31±4.45	143.31	4' 7.0"
72/79	Female	30–40	35	156.85±3.72	156.85	5' 1.4"
75/79	Female	25–35	30	155.37±3.72	155.37	5' 1.0"
70/79	Female	40–50	45	156.11±3.72	156.11	5' 1.2"
81a/79	Female	20–30	25	159.56±3.72	159.56	5' 2.4"
86/80	Female	25–35	30	143.76±3.72	143.76	4' 7.2"
93a/80	Female	18–25	21.5	153.39±3.72	153.39	5' 0.3"
94/80	Female	18–22	20	146.72±3.72	146.72	4' 8.0"
97/80	Female	30–40	35	159.07±3.72	159.07	5' 2.2"
100/81	Female	20–30	25	152.30±3.66	152.3	5' 0.0"
102/81	Female	40–45	42.5	156.60±3.72	156.6	5' 1.4"
45/77	Female	30–40	35	163.22±4.30	163.22	5' 3.5"
91/80	Female	18–20	19	163.77±3.72	163.77	5' 3.7"

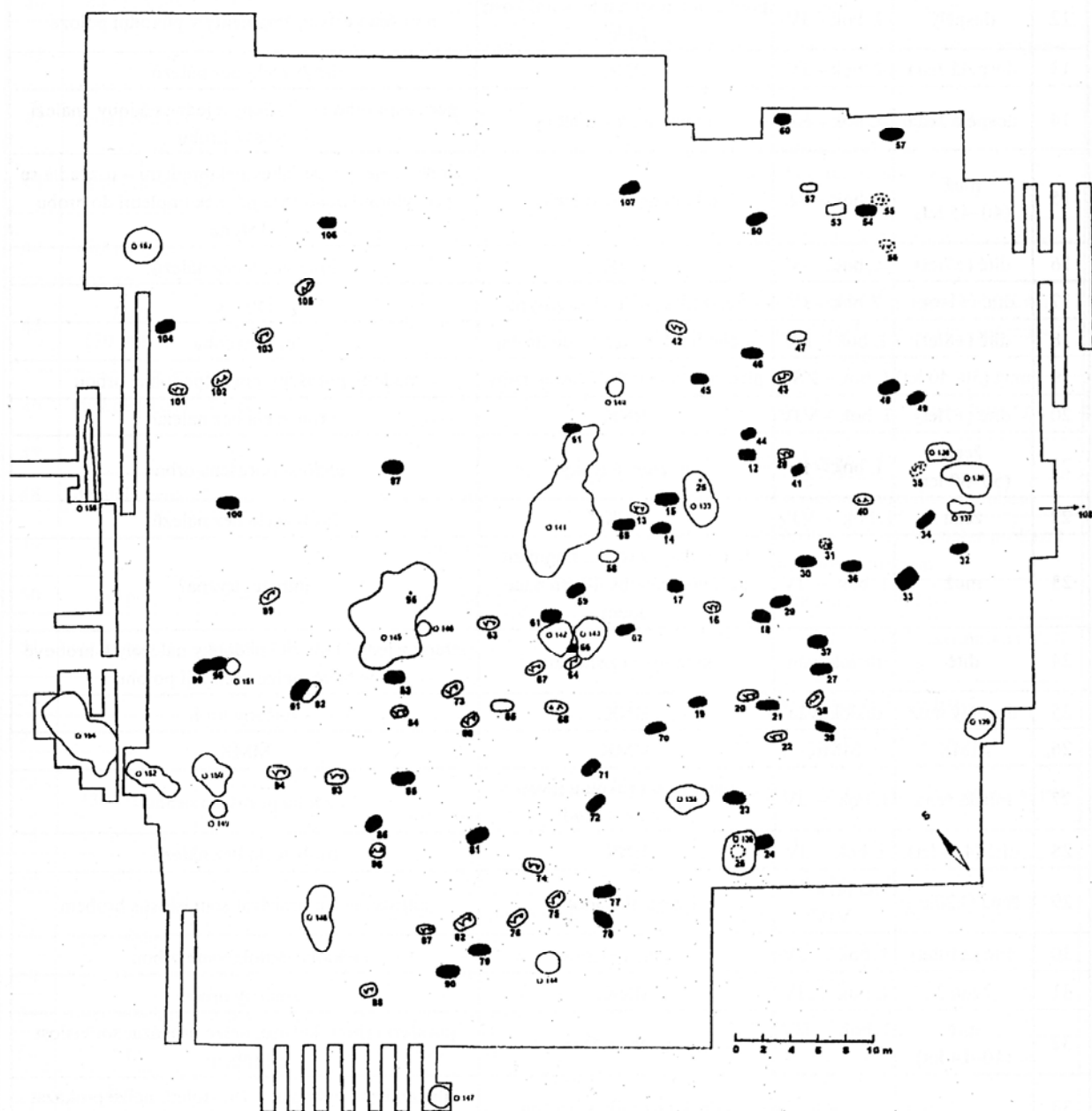
II. KERAMIKA Z POHŘEBIŠTĚ V „ŠIROKÉ U LESA“

ZDENĚK ČIŽMÁŘ

1. Charakteristika souboru

Na pohřebišti kultury s lineární keramikou (LnK) ve Vedrovicích – „Široké u lesa“ bylo celkem prozkoumáno 96 kostrových hrobů. Pochází z nich největší moravský soubor keramiky z uzavřených hrobových celků, který je nejdůležitějším pramenným fondem z ostatních, doposud zlomkovitě zachycených nekropolí či ojedinělých hrobů. Doplnuje tak poměrně výraznou mezeru v poznání hmotné náplně této kultury a umožňuje důležité srovnání mezi sídlištní a hrobovou keramikou. Při popisu, charakteristice a determinaci keramiky jsme využili všechny nálezové deníky, rukopisné poznámky, kresby a postřehy dlouholetého vedoucího výzkumu PhDr. Vladimíra Ondruše. Do analýzy byly zahrnuty i starší publikované či nepublikované nálezy.

Z celkového počtu hrobů se v 52 z nich vyskytl v určité formě nálezy keramiky. To představuje 54,2 % z celkového počtu hrobů. Naopak bez keramických nálezů bylo 44 hrobů, což činí 45,8 % (obr. 1). Základní poměr výskytu



Obr. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Celkový plán pohřebiště se zvýrazněnými hroby s přítomností keramiky.

Abb. 1. Vedrovice – „Široká u lesa“. Gesamtplan des Gräberfeldes mit unterstrichenen Gräbern mit Anwesenheit der Keramik.

a absence keramiky v hrobech je z tohoto pohledu téměř rovnocenný a dá se vyjádřit poměrem 1,1:1. Tento vztah vyjadřuje i tabulka 2 a graf 1. V jedenácti případech se podařilo prozkoumat pouze hrobovou jámu s absencí skeletu a to bez, nebo s přítomností archeologických nálezů (hroby č. 33, 34, 41, 47, 49, 52, 53, 58, 65, 85 a 92). Tyto hroby jsou interpretovány jako starší amatérské výkopy z 19. století. Původně se však i v některých z nich našly nádoby, které se ovšem dnes nedají vztáhnout ke konkrétnímu hrobu (Skutil 1941); proto jsou z celkové analýzy vyjmuty zvlášť a spolu s dalšími ojedinělými nálezy jsou popsány v části 4 této kapitoly. V 11ti případech se dá výskyt drobných zlomků či fragmentů nádob v novodobě prozkoumaných hrobech hodnotit jako intruze. Ve 36ti hrobech je keramika součástí hrobové výbavy, z toho dvakrát jsou nádoby orbou dislokovány mimo vlastní hrobovou jámu.

Vedrovice – pohřebiště v trati „Široká u lesa“

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
12	dospělý	L bok – JV	před čelní kostí a u temenní kosti lebky	porušeno orbou, fragmenty v původní poloze
13	dospělá žena	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
14	dospělá žena	L bok – SZ	u temenní kosti lebky	porušeno orbou – 3 střepy z jedné nádoby náleží k výbavě hrobu
15	muž (40–45 let)	L bok – SZ	u temenní kosti lebky	nádoby celé, pouze láhev nekompletní – rozpadla se při vybírání nebo byla již nekompletní do hrobu vložena
16	dítě (±7let)	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
17	dítě (±1rok)	P bok – JV	keramika pochází ze zásypu	intruze
18	dítě (±8let)	L bok – JJV	u chodidel, na delší osu hrobu	celá nádoba
19	muž (30–40 let)	L bok – ZSZ	před břichem u SSV hrany jámy	nádoby porušeny pravděpodobně orbou
20	dítě (±7let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
21	žena (50–60 let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba porušena orbou
22	žena	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
23	muž	L bok – JV	keramika v zásypu, fragment kulovité nádoby 40 cm nade dnem	intruze, tryzna?
24	dítě	dislokován	keramika rozmetána	střepy z jedné kulovité nádoby náležely k hrobové výbavě, nelze určit její polohu
25	dospělý muž	dislokován	BNK	zničený hrob
26	MMK	MMK	MMK	MMK
27	mladá žena	L bok – JV	mezi levou rukou a levou polovinou hrudi	nádoba porušena orbou
28	dítě (4–5 let)	L bok – JV	BNK	hrob zcela bez nálezů
29	žena (±20let)	na břicho – VJV	1 zlomek nádoby	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
30	dítě (±10let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba dislokována orbou
31	žena ?	L bok – JV	BNK	zničený hrob
32	dítě (10–14 let)	L bok – JJV	zlomek nádoby	porušen orbou, intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
33	–	–	zlomky nádoby v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem

Keramika

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
34	–	–	zlomky dvou nádob v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
35	dospělá žena	–	BNK	zničený hrob
36	muž (40–50let)	L bok – ZSZ	u temene hlavy, mezi levou lopatkou a okrajem hrobové jámy	zdobená mísa je nekompletní, možné porušení orbou
37	dospělý muž	L bok – JJV	za levým ramenem u hrany hrobové jámy	celá nádoba
38	muž (±20let)	P bok – V	BNK	hrob zcela bez nálezů
39	dítě (4–5 let)	L bok – JJV	u temene hlavy	nedokonalý výpal, nádoba rozpadlá
40	dítě (±7let)	L bok – SZ	BNK	hrob bez nálezů keramiky
41	–	–	v zásypu drobné zlomky keramiky	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
42	žena (±40let)	na zádech – JV	BNK	hrob bez nálezů keramiky
43	dítě (14let)	L bok – ZSZ	BNK	hrob bez nálezů keramiky
44	dítě (3–5let)	L bok – JV	na dně hrobu drobné zlomky keramiky	intruze, porušeno orbou, nelze prokázat souvislost s hrobem
45	žena (30–40let)	L bok – JV	mezi holeními kostmi	porušeno orbou, okraj nádoby odorán, nádoba neevidována, pravděpodobně pouze usušena – rozpadla se
46	muž (±40 let)	L bok – JV	zlomky keramiky na povrchu zásypu hrobu	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
47	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
48	dospělá žena	L bok – VJV	na povrchu	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
49	–	–	zlomky v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století, nelze prokázat souvislost s hrobem
50	dospělý	L bok – SZ	u temene hlavy	nádoba porušena orbou
51	žena ?	L bok – JV	hrudník a ornice	porušeno orbou a objektem MMK, keramika náleží k hrobové výbavě
52	–	–	BN	hrob vykopán v 19. století
53	–	–	BN	hrob vykopán v 19. století
54	muž (30–40let)	L bok – JV	mezi obličejem a stěnou hrobu	původně pravděpodobně celá nádoba, špatný výpal
55	dítě	–	BNK	zničený hrob
56	dítě	L bok – JV	BNK	zničený hrob
57	muž (40–50let)	L bok – SZ	zlomek nádoby pod levým spánkem	intruze, nelze jednoznačně potvrdit souvislost s hrobem
58	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
59	muž (±50let)	P bok – V	za týlem lebky	nádoba porušena orbou
60	dítě	–	zlomky v ornici	intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
61	žena (40–50let)	L bok – JV	u temene lebky	nádoba porušena orbou
62	žena ?	L bok – JV	ornice?	nádoba dislokována orbou

Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
63	muž (40–50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
64	žena (40–50 let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
65	–	–	BNK	hrob vykopán v 19. století
66	muž (±40let)	L bok – VJV	mezi předloktím a stěnou jámy	porušen obj. č. 142 a 143, nekompletní nádoby porušeny orbou
67	žena (40–50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
68	žena (40–50 let)	L bok – SZ	BNK	hrob zcela bez nálezů
69	muž (40–50let)	L bok – SZ	kolem hlavy, u chodidel	2 celé nádoby, zbytek ve fragmentech, většina špatně vypálená
70	muž (±50let)	L bok – JV	u temene lebky	špatně zachovaná nádoba
71	muž (±50let)	L bok – VJV	břicho	celá nádoba
72	žena (40–50let)	L bok – VJV	před holeními kostmi	nádoby z 1/3 nekompletní
73	muž (35–40let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
74	žena (50–60let)	L bok – JV	BKN	hrob zcela bez nálezů
75	žena (30–40let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
76	muž (40–45let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
77	muž (40–50let)	L bok – VJV	před dlaněmi a obličejem	celá nádoba
78	dítě (7–8 let)	L bok – JJV	BKN	bez nálezů keramiky
79	muž (30–40let)	L bok – VJV	u temene lebky	celá miska
80	muž (±40 let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
81	žena (20–30let) + novorozeně	L bok – VJV	u temene lebky, před břišní dutinou, u novorozeněte	z 1/4 doplněná mísa, celý pohárek náleží pravděpodobně k novorozenci
82	muž (50–60let)	L bok – VJV	BKN	hrob zcela bez nálezů
83	žena (±60let)	L bok – JV	za temenem hlavy	nádoba porušena orbou
84	dítě (±7let)	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
85	–	–	zlomky keramiky v zásypu	intruze, hrob vykopán v 19. století
86	žena (±30let)	L bok – V	před předloktím	celá nádoba
87	dospělý	L bok – JV	BKN	hrob zcela bez nálezů
88	muž (20–30let)	L bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
89	dospělá žena	–	BKN	hrob zcela bez nálezů

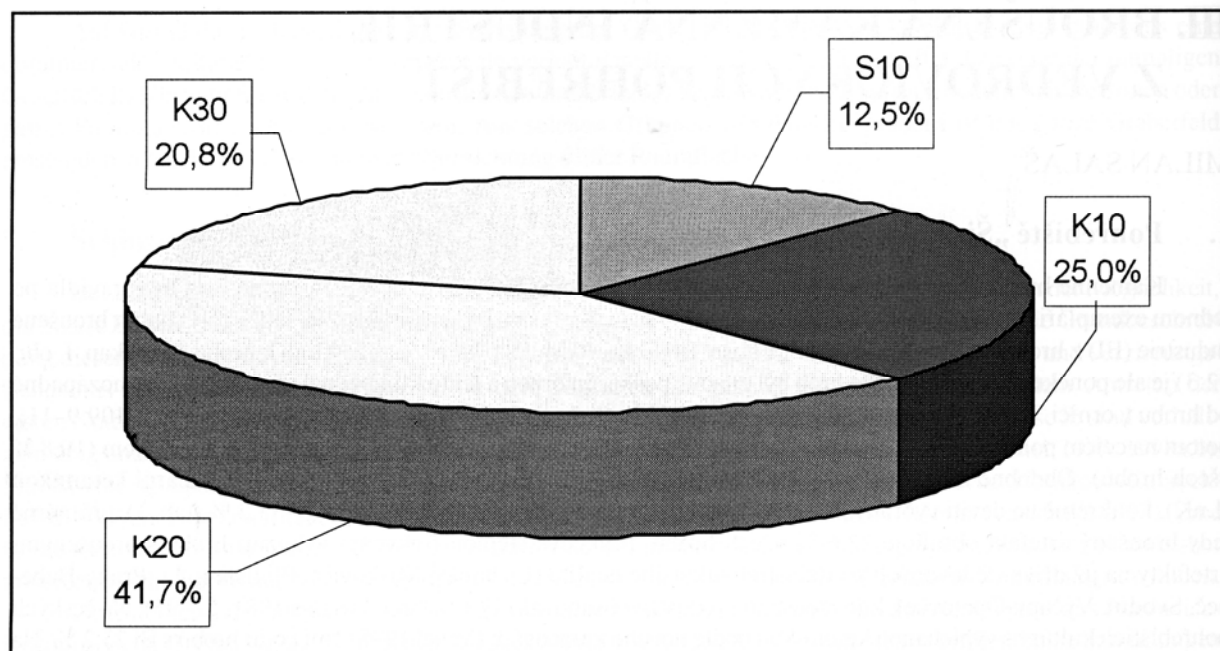
Hrob č.	Stáří a pohlaví	Poloha zemřelého – orientace lebky	Umístění keramiky	Poznámka
90	žena ?	L bok – VJV	zlomek nádoby v ornici	porušeno orbou, intruze, nelze prokázat souvislost s hrobem
91	žena (25–30let)	na břiše – V	u temenní a čelní kosti lebky	jedna nádoba celá, druhá ve fragmentech – špatný výpal
92	–	–	BKN	hrob vykopán v 19. století
93	žena (20–30 l.) + plod	L bok – VJV	BKN	bez nálezů keramiky
94	žena ?	L bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
95	dítě	–	BKN	hrob zničen objektem č. 145
96	dítě (3–4 roky)	P bok – JV	BKN	bez nálezů keramiky
97	žena (30–40let)	L bok – JV	zlomky keramiky na pánvi a u patních kostí	intruze, nelze jednoznačně prokázat souvislost s hrobem
98	dospělý	L bok – SZ	u lebečních kostí, v druhotné poloze	hrob porušen orbou, nádoba dislokována
99	muž (±30let)	L bok – VJV	u obličeje	celá nádoba
100	žena (±30let)	L bok – SZ	za pravým ramenem a horní částí zad	původně celá nádoba (špatný výpal) + intruze
101	žena (50–55 let)	L bok – JV	BNK	bez nálezů keramiky
102	žena (40–45let)	P bok – V	BNK	bez nálezů keramiky
103	žena (<50let)	L bok – VJV	BNK	hrob zcela bez nálezů
104	žena (±50let)	L bok – SZ	pod chodidly	nádoba porušena orbou
105	žena (20–23let)	P bok – V	BNK	hrob zcela bez nálezů
106	dívka (±15let)	L bok – JV	za týlem lebky	porušeno orbou, nádoba je celá
107	žena (±20let)	L bok – SZ	u temene lebky	nádoby porušeny orbou
108	dospělý muž	L bok – JV	BNK	bez nálezů keramiky

Tab. 1 Vedrovice – „Široká u lesa“. Základní charakteristika hrobů.

Hroby s keramikou	52	54,20%
Hroby bez keramiky	44	45,80%

Tab. 2 Vedrovice – „Široká u lesa“. Podíly hrobů s a bez nálezů keramiky

Taf. 2. Vedrovice – „Široká u lesa“. Anteile der Gräber mit und ohne Keramik.



Graf 1. Typy BI na pohřebišti „Široká u lesa“. S10 – plochá kopytovitá sekerka. K10 – nízký kopytovitý klín (KK). K20 – středně vysoký KK. K30 – vysoký KK.

Graph 1. Typen der GI auf dem Gräberfeld „Široká u lesa“. S10 – flaches Schuhleistenbeil. K10 – niedriger Schuhleistenkeil. K20 – mittelhoher Schuhleistenkeil. K30 – hoher Schuhleistenkeil.

*.. – výška profilu

1.. – nízký KK

2.. – středně vysoký KK

3.. – vysoký KK

..* – tvaru profilu ve hřbetě

..1. – oblý (plankonvexní profil: Salaš 1984, 80, obr. 5)

..2. – oble trojúhelníkovitý (plantrigonální profil: Salaš 1984, 84, obr. 8)

..* – tvar týlové partie v bokorysu

..1 – nesnížený

..2 – mírně snížený

..3 – výrazně snížený

Č. hrobu	Č. kat.	Typ BI	Var. KK	Ad (mm)	Aš (mm)	Av (mm)	Hmot. (g)	Reu-til	Do-chov	Rv (av/aš × 100)	Rš (aš/av × 10)	Prac. st.	Funkce podle polohy	Sto-py upev.	Poz-námka
18	2	S10	–	78	39	13	68	0	100	33,3	30,0	5	–	0	ostřím dolů
31	1	S10	–	74	46	11	69	0	100	23,9	41,8	0	–	0	rozor. hrob
36	4	S10	–	?	49	18	102	0	220	36,7	27,2	barvi vo	–	0	na dně misky
12	2	K10	110	114	37	24	176	2	210	64,8	15,4	4?	?	0	
108	1	K10	110	128	38	24	227	0	210	63,2	15,8	0	–	1	znič. orbou
79	12	K10	111	186	37	22	300	0	100	59,5	16,8	3	sekerka (B)	1?	
12	3	K10	112	165	42	28	355	0	110?	66,7	15,0	5?	sekerka (H)	1	mimo hrob
30	2	K10	112	85	18	10	32	0	100	55,5	18,0	0	tesla(?)	0	
69	3	K10	112	174	40	22	278	0	100	55,0	18,2	5	tesla	0	na dně putny
71	2	K20	210	91	35	25	152	2?	240	71,4	14,0	4	tesla	1?	repara-ce ?

Č. hrobu	Č. kat.	Typ BI	Var. KK	Ad (mm)	Aš (mm)	Av (mm)	Hmot. (g)	Reu-til	Do-chov	Rv (av/aš × 100)	Rš (aš/av × 10)	Prac. st.	Funkce podle polohy	Sto-py upev.	Poz-námka
15	7	K20	211	252	35	30	555	0	100	85,7	11,6	0	sekerka (B)	0	
54	2	K20	211	176	35	29	393	0	100	82,8	12,1	3	sekerka (B)	2	tm. pruh 20–22
46	5	K20	212	132	41	30	321	0	100	73,0	13,7	0	tesla (L) (?)	1?	
76	1	K20	212	175	30	26	223	0	100	86,7	11,5	0	sekerka (B)	1	
Ve 84/1	10	K20	212	147	37	33	369	0	100	89,2	11,2	4	–	0	povrch. sběr
59	2	K20	213	159	38	29	341	0	100	76,3	13,1	0	sekerka (B)	0	
Ve 75	11	K20	213	186	30	27	281	0	111	90,0	11,1	0	–	0	povrch. sběr
19	3	K20	223	155	37	29	315	0	100	78,4	12,7	5	sekerka (H)	1	
77	2	K20	223	167	35	28	316	0	100	80,0	13,6	5?	sekerka (H)	0	
32	1	K30	312	109	14	19	62	0	100	135,7	7,3	0	tesla	0	naruš. orbou
88	1	K30	312	170	24	28	242	0	100	116,7	8,5	4	tesla	0	
Ve 84/2	9	K30	312	135	16	18	78	0	100	112,5	8,8	0	0	–	povrch. sběr
57	9	K30	313	134	24	30	190	0	200	125,0	8,0	4	–	0	rozl. na 2 ks
57	8	K30	323	185	24	34	293	0	200	141,7	7,1	4	–	0	rozl. na 2 ks

Tab. 2. Parametry kamenných broušených artefaktů na pohřebišti „Široká u lesa“. Typ BI: S10 – plochá kopytovitá sekerka. K10 – nízký kopytovitý klín (KK). K20 – středně vysoký KK. K30 – vysoký KK (varianta KK – kódování dle deskripce v textu). Ad – absolutní délka. Aš – absolutní šířka. Av – absolutní výška. Hmot. – hmotnost. Reutil – reutilizace (kódování dle Salaš 1984, 94). Docho – dochovalost (dle Salaš 1984, 94). Rv – relativní výška. Rš – relativní šířka. Prac. st. – pracovní stopy (dle Salaš 1984, 94). Funkce dle polohy v hrobě: KK uložen hřbetem (H) či bází (B) dolů = funkce sekerky; KK uložen na L či P boku = funkce tesly.

Taf. 2. Parameter der steinernen geschliffenen Artefakte auf dem Gräberfeld „Široká u lesa“. Typ der GI: S10 – flaches Schuhleistenbeil. K10 – niedriger Schuhleistenkeil. K20 – mittelhoher Schuhleistenkeil. K30 – hoher Schuhleistenkeil (Variante der Schuhleistenkeile – Kodierung nach Deskription im Text). Ad – absolute Länge. As – absolute Breite. Av – absolute Höhe. Hmot – Gewicht. Reutil – Reutilisation (Kodierung nach Salaš 1984, 94). Docho – Erhaltung (nach Salaš 1984, 94). Rv – Relativhöhe. Rs – Relativbreite. Prac. st. – Arbeitsspuren (nach Salaš 1984, 84). Funktion nach der Lage im Grab: Schuhleistenkeil mit Rücken (H) oder Basis (B) nach unten aufbewahrt = Funktion des Beiles; Schuhleistenkeil auf linker (L) oder rechter (P) Seite Hüfte aufbewahrt = Funktion der Dechsel.

Jak ukazuje tab. 2, jsou ve vedrovických hrobech zastoupeny všechny tři základní varianty KK – s nízkým, středně vysokým i vysokým profilem. Jako determinální kritérium pro rozlišení nejen jednotlivých variant KK, ale také nízkých KK a plochých kopytovitých sekerek je používán právě index relativní výšky. Taxativně stanovená, konkrétní hodnota pro exaktní rozlišení zejména mezi jednotlivými variantami KK je nicméně do značné míry subjektivní záležitost a zůstává jen pomocným kritériem; u jednotlivých autorů proto také nalezneme různé zvolené hraniční hodnoty. V kolekci BI z vedrovických hrobů se pro rozlišení kopytovitých sekerek a KK osvědčila a potvrdila hraniční hodnota, kterou jako index relativní šířky ($rš = š/v \times 10$) stanovil K. Schietzel (1965, 30–31). Relativní šířka KK ze sídliště v Müddersheimu se pohybuje v intervalu 8–17, u sekerek začíná až indexem 23 a pomyslnou hranici mezi oběma typy BI by pak měl tvořit index 20. U plochých kopytovitých sekerek z Vedrovic se index $rš$ pohybuje v hodnotách 27,2–41,8, u kopytovitých klínů 7,1–18,2 (tab. 2). Skupinu tří sekerek lze rovněž tak dobře odlišit od nízkých KK pomocí indexu relativní výšky ($rv = av/aš \times 100$), která se u sekerek pohybuje v intervalu 23,9–36,7 % a u nízkých KK začíná hodnotou 55,0 % (graf 2, 3), hraniční hodnota se zde tedy bude pohybovat kolem 50 %.

Nejproblematictější se jeví stanovení hranice mezi nízkými a středně vysokými KK. Podle S. Vencla (1960, 23–24) a J. Pavúka (1972, 48) by se hodnoty rv nízkých KK měly pohybovat mezi 50–75 % a u středně vysokých KK by poměr $š:v$ měl být zhruba 1:1. U P. J. R. Moddermana (1970, 185–187) je toto třídění ještě poněkud více atomizováno, neboť zohlednilo všechny absolutní rozměry a intervaly indexů rv se zde překrývají, takže např. nízké KK by měly mít hodnoty menší než 50 %, středně vysoké 55–95 % a vysoké více jak 70 %. N. Nieszery (1995, 142–148) má pro nízké KK stejné hodnoty jako S. Vencel či J. Pavúk, za středně vysoké však považuje již indexy v intervalu 75–100 % a vysoké mají rv 100 % a více. Průběh řady indexových hodnot rv KK z vedrovických nálezů se nejvíce blíží tomuto posledně jmenovanému třídění. Hodnoty nízkých KK se zde pohybují v rozpětí 55,0–66,7 %, druhou skupinu

<i>Hrob</i>	<i>Pohlaví</i>	<i>Tvar artefaktu</i>	<i>Retuš</i>	<i>Počet</i>	<i>Surovina</i>	<i>Tvar trapezu/ trapezoidu</i>
14	žena	čepel s ulomenou terminální částí		1	rohovec typu KL II	
15	muž	podlouhlý ohlazený valoun		1	šedozelený amfibolit	
		čepel s příčnou koncovou retuší	dorzální retuš	1	SKJ	
19	muž	valoun-otloukač		1	křemen	
		fragment mesiální části čepel		3	silicit	AZ
21	žena	celá čepel		1	rohovec typu KL I	
30	dítě 10 let	valoun-otloukač		1	křemen	
37	muž	krátký trapéz	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AZ
39	dítě 4–5 let	široký trapez na úštěpu	dorzověntrální retuš na obou koncích	1	SKJ	AC
		úštěp s retušovaným vrubem	dorzálně retušovaný vrub	1	rohovec typu KL II	AC ?
		fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ	AC
		fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ nebo KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AC
		drobný úštěp		2	SKJ nebo KL II	AC
		drobný úštěp		1	rohovec typu KL I	AZ ?
43	dítě (14 let)	čepel s ulomenou terminální částí		1	rohovec typu KL I	
46	muž	široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	2	SKJ	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapéz	ventrální retuš na obou koncích	1	červenohnědý radiolarit	AC
		mesiální fragm. čep. s příčnou retuší	dorzální retuš na jednom konci	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		mesiální fragm. čep. s příčnou retuší	ventrální retuš na jednom konci	1	radiolarit typu Szentgál	AC
		široký trapez	dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu na obou koncích	1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel	ventrální retuš na lomu/fragment vrubu	1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel		2	SKJ	AC, AZ
		fragment mesiální části čepel		1	radiolarit typu Szentgál	AC
		fragment mesiální části čepel		1	radiolarit typu Úrkút Eplény	AZ
		fragment mesiální části čepel		1	červenohnědý radiolarit	AZ
		drobný úštěp		1	rohovec typu KL I	AZ ?
54	muž	fragment čepel se ztenčenou bází	ventrální retuš	1	SKJ	AC
57	muž	široký trapéz	dorzální retuš na obou koncích	2	SKJ	AC
		široký trapéz	dorz. ret. na lomu/fr. vr. + ventr. ret. na lomu/fr. vr.	1	rohovec typu KL I	AC
		krátký trapéz	dorzální retuš na obou koncích	1	SKJ	AZ

<i>Hrob</i>	<i>Pohlaví</i>	<i>Tvar artefaktu</i>	<i>Retuš</i>	<i>Počet</i>	<i>Surovina</i>	<i>Tvar trapezu/ trapezoidu</i>
		krátký trapéz	dorzální retuš na obou koncích + laterální retuš	1	SKJ	AZ
		fragment mesiální části čepel	dorzální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
		fragment mesiální části čepel	ventrální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
59	muž	fragment čepel se ztenčenouází		1	SGS nebo KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SGS	AZ
62	žena	fr. term. části čep. se zbytky tmelu		1	rohovec typu KL II	
65	prázdný hrob	široký trapez	ventrální retuš + ventr. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AC
66	muž	celá čepel – hrotitá		1	SKJ	
		široký trapéz	dorzální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	SKJ	AC
69	muž	černý valoun		1	rohovec typu KL	
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AZ
76	muž	celá čepel		1	rohovec typu KL I	
79	muž	široký trapéz na úštěpu	ventrální retuš + dorzoventrální retuš	1	SKJ	AC
		široký trapéz	ventrální retuš + dorz. retuš na lomu/fragm. vrubu	1	rohovec typu KL II	AC
		fragment mesiální části čepel	dorzální retuš na lomu/fragment vrubu	1	rohovec typu KL I	AC
		fragment čepel se ztenčenouází	dorzální retuš	1	SKJ	AC
		fragment bazální části čepel		1	SKJ nebo KL I	AZ ?
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AC
		fragment mesiální části čepel		1	rohovec typu KL II	AC
		fragment mesiální části čepel		1	SKJ	
81	žena + novorozeně	světlešedý valoun		1	vápenec	
83	žena	valoun – otloukač		1	moravský jurský rohovec	
		předjádrová forma – otloukač		1	rohovec typu KL I	
85	prázdný hrob	valoun		1	rohovec typu KL I	
86	žena	fragment mesiální části čepel		1	SKJ	AZ
90	žena	valoun – otloukač		1	křemen	
101	žena	světlešedý valoun		1	vápenec	
104	žena	valoun – otloukač (?)		1	křemen	
		Celkový počet		67		48

Tab. 5. Vedrovice – pohřebiště „Široká u lesa“. Štěpaná industrie a kamenné valouny v jednotlivých hrobech.

Taf. 5. Vedrovice – Gräberfeld „Široká u lesa“. Spaltindustrie sowie Rollsteine in den einzelnen Gräbern.

Pettitt, P. - Hedges, R. 2008: The age of the Vedrovice cemetery: the AMS radiocarbon dating programme. *Anthropologie* 46/2-3, 125-134.

TABLE 1. Vedrovice bones sampled and dated by AMS Radiocarbon at Oxford. With the exception of the 179/3 animal bone (full details 179/3 2D 0-20, 2000) all samples are identified to *Homo sapiens*. Samples are listed by burial number. "Duplicate" in notes column indicates quality control duplicate samples where these exist. In such cases both measurements are listed.

Sample	Material	Lab. No.	$\delta^{13}\text{C}$ (per mil)	Measurement (^{14}C BP)	Calibrated age range (2σ)	Notes
15/75	Bone	OxA-16650	-18.81	6299±35	5360BC-5210BC	Phase 1B1
16/75	Bone	OxA-16651	-19.43	6164±35	5220BC-5000BC	
22/75	Bone	OxA-15427	-19.08	6280±38	5360BC-5200BC	
23/75	Bone	OxA-15384	-19.01	6199±37	5300BC-5040BC	
28/76	Bone	OxA-15366	-19.23	6159±35	5220BC-5000BC	
30/76	Bone	OxA-15367	-18.71	6219±35	5300BC-5050BC	Phase 1B1
31/76	Bone	OxA-15428	-19.42	6253±36	5320BC-5070BC	
37/76	Bone	OxA-15385	-18.88	6332±37	5470BC-5210BC	Phase 1B1
38/76	Bone	OxA-15386	-19.55	6300±36	5360BC-5210BC	
42/77	Bone	-	-	-	-	Failed
43/77	Bone	OxA-15368	-19.64	6146±34	5210BC-5000BC	
44/77	Bone	OxA-15369	-19.25	6216±36	5300BC-5050BC	
48/77	Bone	OxA-16653	-19.30	6290±37	5360BC-5210BC	Duplicate
48/77	Bone	OxA-16652	-19.29	6248±35	5310BC-5070BC	Duplicate
50/77	Bone	OxA-15432	-19.05	6108±36	5210BC-4940BC	Phase 2A Duplicate
50/77	Bone	OxA-15433	-19.01	6069±36	5210BC-4850BC	Phase 2A Duplicate
51/77	Bone	-	-	-	-	Failed
54/78	Bone	OxA-16617	-18.88	6240±45	5320BC-5050BC	Phase 1B1
57/78	Bone	OxA-15387	-18.91	6160±35	5220BC-5000BC	
59/78	Bone	OxA-15388	-18.58	6246±36	5310BC-5070BC	
62/78	Bone	OxA-15131	-19.17	6266±36	5330BC-5070BC	Phase 1B1
66/78	Bone	OxA-16618	-19.00	6251±39	5320BC-5070BC	Phase 2A
71/79	Bone	OxA-15424	-18.50	6263±34	5320BC-5070BC	
72/79	Bone	OxA-15429	-19.30	6268±37	5330BC-5070BC	Phase 1B
77/79	Bone	OxA-15425	-18.61	6298±34	5350BC-5210BC	Phase 1B2
73/79	Bone	OxA-16619	-19.27	6169±38	5220BC-5000BC	
75/79	Bone	OxA-16620	-18.88	6289±37	5360BC-5200BC	
79/79	Bone	OxA-16621	-19.18	6244±40	5320BC-5060BC	Phase 1B1
81b/79	Bone	OxA-15370	-19.07	6234±36	5310BC-5060BC	
82/79	Bone	OxA-16622	-18.63	6250±40	5320BC-5060BC	
86/80	Bone	-	-	-	-	Failed
84/80	Bone	OxA-16623	-19.36	6297±38	5360BC-5210BC	
89/80	Bone	-	-	-	-	Failed
90/80	Bone	OxA-15430	-19.45	6407±37	5480BC-5320BC	Duplicate
90/80	Bone	OxA-15362	-19.24	6375±50	5480BC-5220BC	Duplicate
91/80	Bone	OxA-15363	-19.12	6305±40	5370BC-5210BC	Phase 1B1
93a/80	Bone	OxA-16624	-19.06	6226±37	5310BC (49.2%) 5190BC-5060BC	
96/80	Bone	OxA-15431	-19.21	6224±36	5310BC-5060BC	
99/81	Bone	OxA-15426	-19.41	6272±37	5330BC-5070BC	Phase 1B
100/81	Bone	-	-	-	-	Failed
101/81	Bone	OxA-15364	-18.92	6182±35	5230BC-5010BC	
102/81	Bone	OxA-16625	-19.42	6195±35	5300BC-5040BC	
104/81	Bone	OxA-16626	-19.06	6249±36	5320BC-5070BC	
105/81	Bone	OxA-16627	-19.33	6220±36	5310BC-5050BC	
106/82	Bone	OxA-15365	-19.16	6141±34	5220BC-4990BC	Phase 2A
107/82	Bone	OxA-16629	-19.26	6175±37	5220BC-5000BC	Duplicate
107/82	Bone	OxA-16628	-19.28	6125±37	5210BC-4960BC	Duplicate
179/3	Animal Bone	OxA-15553	-20.18	6410±65	5490BC-5220BC	(Settlement)

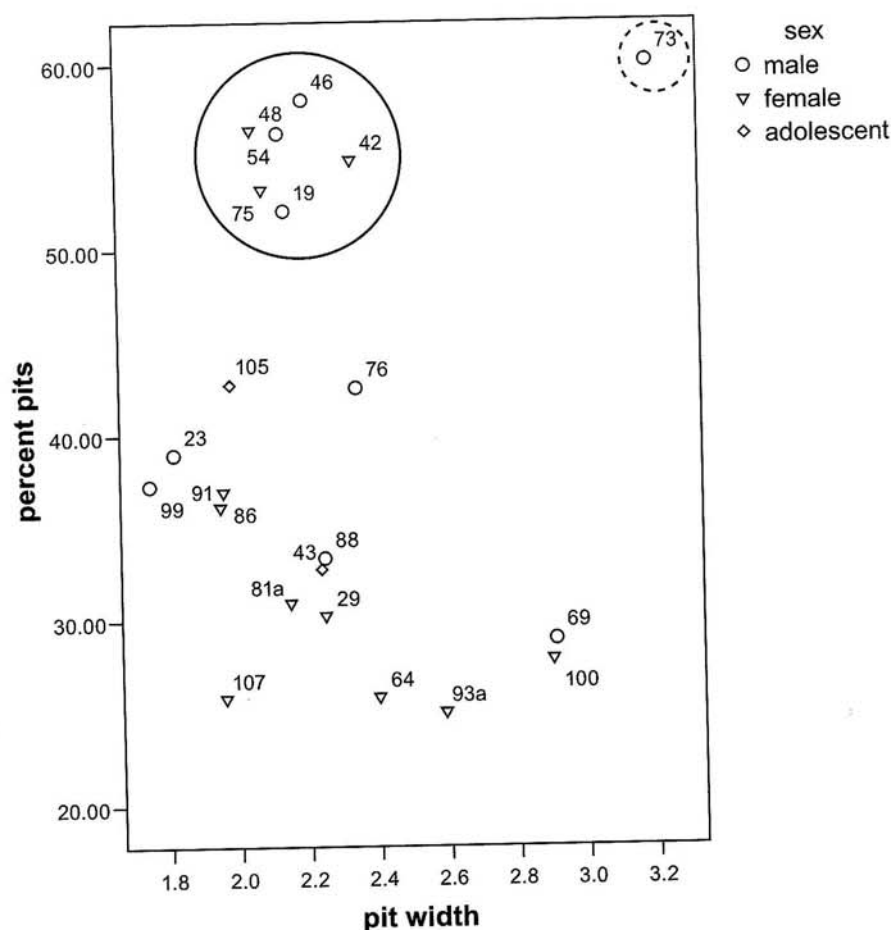


FIGURE 3. Scatterplot showing the distribution of pit frequency and pit width. One group (3 males and 3 females), circled in dashed lines, and one individual, circled in dotted lines, stand out from the rest of the population.

sample comprised a moderate proportion of pits (median 37.1%), and the pits were of moderate size (median width 2.175 μm) while the striation width was relatively broad (median 1.584 μm).

Relationship Between Pit Frequency and Pit Size

No significant correlation was found between the percentage of pits present and the size of the pits ($r=-0.036$; $p=0.873$). It was, however, possible to see some clustering within the sample, as shown in Figure 3. Seven individuals had between 50–60% pit features which were significantly higher than the rest of the population ($33.0 \pm 5.9\%$ vs. $55.8 \pm 2.7\%$; $p=0.000$). Only one individual (73/79) combined a large pit size with a high proportion of pits. This individual displayed the largest pits size of all individuals sampled. Two other individuals (69/78 and 100/81), a male and female respectively, also displayed large pits but the frequency was less than half that of 73/79, and well within the range of the group average.

Relationship Between Size Variables

The Vedrovice sample showed a significant correlation between the increase in pit and striation widths ($r=0.592$,

$p=0.004$; Figure 4). When examining if there was a relationship between the width and length of the striation features, no significant correlation was found (Figure 5). In most cases, striation length appeared to have little influence on striation width. There were three individuals (42/77, 75/79, 88/80) who appear to deviate from the general pattern by showing a substantial increase in striation width together with an increase in striation length. If the individuals clustering around the lower line in Figure 5 are considered, a significant correlation between the two variables can be seen ($r=0.9527$, $p=0.001$).

Differences Between the Sexes and Influence of Age

Males had on average fewer features but more pits than females (Figures 6 and 7), and all size variables were on average greater for males than for females (Table 2). Females had a greater range for all variables, however, none of the differences between females and males were statistically significant (Table 2). Even though females had a higher frequency of microwear features compared with males, this only approached a statistical significance (females 114.1 ± 33.7 ; males 91.0 ± 19.8 ; $p=0.0868$). One individual, 42/77, has proven to have a significant influence

TABLE 1. Isotope data.

S-EVA	Individual	%Coll	$\delta^{13}\text{C}$	$\delta^{15}\text{N}$	%C	%N	C:N	%S	$\delta^{34}\text{S}$	$^{87/86}\text{Sr}$	Sr ppm
3224	13/75	3.6	-19.7	10.1	40.5	14.5	3.3	0.2	0.6		
3227	14/75	1.8	-19.3	10.1	42.7	14.8	3.4	0.2	4.0		
3216	15/75	3.0	-19.2	10.0	40.6	14.4	3.3	0.2	-0.1	0.710847	71
3215	16/75	6.1	-19.9	9.7	44.3	15.9	3.2	0.2	-1.4	0.711150	77
3220	17/75	2.6	-18.7	13.3	42.9	14.3	3.5	0.2	4.3		
1306	22/75	1.0	-19.8	9.5	39.0	13.7	3.3				
1298	23/75	3.8	-20.0	10.6	41.4	15.0	3.2	0.2	-1.9		
3221	24/75	4.7	-19.9	9.2	41.3	14.5	3.3	0.2	0.2		
3223	25/75	2.8	-19.5	10.0	41.2	14.4	3.3	0.3	-0.6		
1318	28/76	1.9	-19.9	10.0	33.4	11.7	3.3	0.2	-1.7		
1319	30/76	2.4	-19.5	9.5	32.2	11.0	3.4	0.1	2.6	0.710831	88
1307	31/76	1.7	-20.0	10.3	37.0	12.9	3.3	0.2	1.1		
1299	37/76	0.5	-19.6	9.6	32.1	11.0	3.4				
1325	38/76 bone	2.9	-20.3	9.5	43.5	14.7	3.5	0.2	0.1		
1300	38/76 tooth									0.710407	137
3230	39/80	3.9	-19.0	10.5	43.7	15.4	3.3	0.2	-0.7		
1308	42/77	1.2	-19.5	9.8	38.6	14.0	3.2	0.2	-1.1	0.711011	113
1320	43/77	3.0	-20.0	9.7	42.7	14.9	3.4	0.2	1.1	0.711242	78
1321	44/77	1.9	-19.9	9.5	41.1	13.9	3.4	0.2	-1.0		
3233	48/75	1.5	-19.8	10.3	37.0	12.9	3.3	0.2	-1.2	0.711032	82
1324	50/77	3.2	-19.8	9.5	44.4	15.6	3.3	0.2	-0.4		
3240	51/77	0.5	-20.7	9.5	40.7	11.7	4.0			0.709112	190
3237	54/78	6.5	-19.6	10.1	44.2	15.4	3.3	0.2	0.8	0.711092	58
3232	56/78	3.0	-19.8	9.1	42.6	14.5	3.4	0.2	1.0		
1301	57/78	1.7	-19.6	10.7	37.8	13.6	3.2	0.2	1.0		
1302	59/78	0.7	-19.4	10.3	27.8	9.8	3.3			0.711441	109
1309	62/78	1.0	-19.9	9.4	36.2	12.7	3.3	0.2	-0.3	0.711293	127
3243	63/78	2.7	-19.9	10.0	42.0	14.3	3.4	0.2	4.3		
4011	66/70		n/a							0.711529	104
3234	66/78	3.0	-19.7	9.9	43.5	15.1	3.4	0.2			
1303	71/79	1.5	-19.3	10.3	36.0	12.9	3.3	0.2	1.5		
1310	72/79	2.5	-19.5	9.3	30.3	11.0	3.2	0.1	-0.9		
3217	73/79	4.9	-19.7	10.2	43.9	15.5	3.3	0.2	1.8	0.711009	75
3239	75/79	4.3	-19.5	9.3	44.7	15.3	3.4	0.2	0.9	0.711177	119
1304	77/79	2.4	-19.3	10.0	37.9	13.7	3.2	0.2	-0.8		
3219	79/79	3.9	-19.6	10.0	43.7	15.7	3.3	0.2	-3.4	0.709852	202
1322	81b/79	2.2	-20.1	10.4	44.0	14.8	3.5	0.2	0.4		
3218	82/79	3.8	-19.1	10.6	42.0	15.1	3.2	0.2	-0.6	0.711331	101
3222	84/80	2.2	-20.2	9.9	30.6	10.5	3.4	0.2	-1.4	0.710971	100
3229	86/78	6.3	-19.6	10.0	44.1	16.0	3.2	0.2	-1.1		
1311	86/80	2.0	-19.9	9.8	42.4	14.9	3.3	0.2	-2.0		
3231	87/80	2.4	-19.5	9.7	42.1	14.7	3.3	0.2	-0.6		
1312	89/80	2.0	-20.0	9.3	34.4	11.9	3.4	0.2	-0.8		
1313	90/80	1.6	-19.7	9.5	33.8	12.0	3.3	0.2	0.5		
1314	91/80	4.4	-19.4	9.8	41.5	14.9	3.3	0.2	-0.2		
3228	93/80	4.4	-21.4	10.7	46.7	13.8	3.9	0.2			
3235	93a/80	3.6	-19.8	10.2	41.6	14.3	3.4	0.2	2.4	0.711515	119
3225*	95/80	4.5	-19.6	9.7	43.5	15.7	3.2	0.2	4.1		
3226	97/80	3.5	-19.7	9.5	43.2	15.5	3.3	0.2	-0.5		
1323	96/80	5.1	-19.5	9.8	45.6	16.1	3.3	0.2	-0.7		
1305	99/81	0.9	-20.1	9.5	37.7	13.3	3.3				
1315	100/81	3.4	-19.7	10.0	44.9	16.0	3.3	0.2	-0.3		
1316	101/81	3.5	-19.7	9.9	41.1	14.3	3.4	0.2	-3.3		
3244	102/81	4.4	-20.0	9.2	43.6	15.5	3.3	0.2	-0.2	0.712627	101
3236	104/81	2.5	-19.9	9.8	39.5	13.4	3.4	0.2	-1.5	0.711201	98
3242	105/81	7.3	-19.7	9.0	44.9	15.9	3.3	0.2	-0.1	0.711301	91
1317	106/82	1.4	-19.5	8.9	42.2	15.4	3.2	0.2	-0.1		
3238	107/82	4.9	-19.3	8.9	45.4	16.2	3.3	0.2	1.3	0.711373	49
3241	108/84	3.3	-19.6	9.9	45.0	16.1	3.3	0.2	-0.1		